தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு 6-2-1982]　　[Issued 6-2-1982

17 AUG 1982

தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை 1981 ஏப்ரல் 4—தொகுதி XVIII எண் 1
Saturday 4th April 1981—Volume XVIII No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு—GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1981

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை—600009
Legislative Assembly Department, Fort St. George, Madras-600009

விலை 3—15 நாசுகள்]　　[Price 3—15 Paise

TAMIL ... LIBRARY
16 JUN 1983
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

(1981 ஏப்ரல் 4, 6, 7, 8 மற்றும் 9-ஆம் நாட்கள்)

(தொகுதி 18 எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)

உள்ளடக்கம்

	பக்கங்கள்
தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்	i—iv
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.	v—vi
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் பெயர் பட்டியல் (தொகுதிகள் உட்பட அகர வரிசையில்).	vii—ix
அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—	
இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு, 1981	233—250, 336—354, 392—393
கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981	57—78
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவு, 1981	78—90
சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981	90—106
நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981	107—122
மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981	195—231
மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1981	355—392
வன (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	714—715
வாடகை வண்டி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	57

பக்கங்கள்

அரசினர் தீர்மானங்கள்—

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பியவர்கள் மீது நடவடிக்கை 232—233

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல் 392

அரைமணி நேர விவாதம்—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் முந்திரி தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டுள்ளதால், தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு 250—265

அறிக்கை அளித்தல்—

பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கை 401

விதி 103 (1)-ன் கீழ் திருத்த அறிக்கை 179—180

அறிவிப்புகள்—

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் தீர்மானத்திற்கேற்ப கட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்பெறும் நேரம் 404—405

இந்தோனிசியா பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வரவேற்பு 102

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.இ.) 78

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பியது 222—23

பேரவை அலுவல் 177—179

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981, (ஆ.இ.) 195

வானொலியில் பேரவை நடவடிக்கை தவறாக அறிவிக்கப் பெற்றது—தீர்ப்பு 700—701

வினாப்பட்டியல் தேதி மாற்றம் 392

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

எஸ். எஸ். எல். சி., தேர்வு எழுத பணம் கட்டிய மாணவர்கள் சிலருக்குத் தேர்வு எழுத எண், ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப் படாதது 43—45

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம் 162—177

பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து 306—315

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் 684—700

பக்கங்கள்

ஒழுங்குப் பிரச்சினை—

கண்வலியோடு உறுப்பினர் அவைக்கு வருதல் 360

கவன ஈர்ப்புகள்—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து 45—46

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் 315—329

கோவை சேரன் போக்குவரத்து ஊழியர்களுக்கும் சுமை தூக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் மோதல் 704—714

கோவை மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கி கிளைகளில் அடைமானம் வைக்கப் பெற்ற நகைகள் களவு 701—704

சங்கரன்கோவில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம் 329—336

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் 47—56

பவானி சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்களது வேலை நிறுத்தம் 192—195

வருமானம் அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்குச் சர்க்கரை வழங்கல் 180—192

தகவல் கோரல்—

அரசுப் பேருந்தில் ஜாஸ் இசை ஒலி பரப்பப்பெறுவது 684

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் 38—42, 683

உறுப்பினர்களின் தொலைபேசி ஆண்டுக் கட்டணத்தை அரசு ஏற்பது 305—306

சென்னை நகரில் ஆபாசச் சுவரொட்டி 683—684

பேரவை நடவடிக்கைகளின் சுருக்க வெளியீடு 305

மதுவிலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி 303—305

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் 123—265, 393—400, 540—541 792

பக்கங்கள்

வரவு-செலவுத் திட்டம், [illegible]கெடுப்பு—(தொடர்ச்சி).

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித்துறை

கோரிக்கை எண் 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

கோரிக்கை எண் 46—இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 715—791

கோரிக்கை எண் 18—மருத்துவம் 401—403

கோரிக்கை எண் 19—பொதுச் சுகாதாரம் 405—540

வினாக்கள்-விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 1—38, 129—162, 267—302 659—683

சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையைப் பயன்படுத்தும் முறை

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன, துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்த பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பெயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப்பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தீ) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க. ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ.தீ.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எனினும், சட்ட முன்வடிவுகள், நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றைத் தெளிவாக்கும்.

எல்லாச் சட்டமுன் வடிவுகளும் "சட்ட முன்வடிவு" என்ற முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப்பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், மாநகராட்சிகள் போன்ற அமைப்புக்கள் அனைத்தும், 'குழு(க்கள்)', 'மன்றம்(கள்)', 'மாநகராட்சி(கள்)' ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின்கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள், ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப்பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற ஏடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் "தலைவர்" என்ற தலைப்பின்கீழ் வரிசைப் படுத்த பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப்பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது :—

அ.	அறிக்கை
அறிவி.	அறிவிப்பு
அ.வி.	அரை மணி நேர விவாதம்
கு.வி.	குறுகிய கால விவாதம்
பொ.வி.	பொது விவாதம்

ஆ.உ.	ஆளுநர் உரை
உ.பி.	உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ.பி.	ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க.ஈ.	கவன ஈர்ப்பு
க.ஈ.அ.	கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
ச.அ.நி.	சட்டமுன் வடிவின் அறிமுக நிலை
ச.மு.ஆ.	சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வுநிலை—இந் நிலையில் (1) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பெறும் தீர்மானம். (2) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம். (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம். (4) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழு அறிவித்த படி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம். (5) ஆய்வு/கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன.
ச.பிரி.ஆ.	சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்தல்.
ச.பே.	சட்டமன்றப் பேரவை
ச.மே.	சட்டமன்ற மேலவை
த.கோ.	தகவல் கோரல்
த.வி.	தன்னிலை விளக்கம்
தீ.	தீர்மானம்
உ.தீ.	உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ.தீ	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த.தீ.	தனித் தீர்மானம்
து.மா.கோ.	துணை மானியக் கோரிக்கை
மி.மா.கோ.	மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே.அ.	பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகளின் அட்டவணை.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் இரண்டாவது கூட்டத் தொடர்.

(1981 ஏப்ரல் 4, 6, 7, 8 மற்றும் 9 ஆம் நாட்கள்)

(தொகுதி 18—எண்கள் 1 முதல் 5 வரை)

அ.

	பக்கங்கள்
அங்காடிகள்—	
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலைநிறுத்தம் (க.ஈ.)	315—329
அங்குசாமி, திரு. ச.—	
தேவகோட்டை அரசு மருத்துவ மனை, புகார்கள்	665—666
அப்பாதுரை, திரு. மு.—	
எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு, மாணவர்களுக்கு ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப்படாமை (ஒ.தீ.)	43
கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.	70—71
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.).	315—329
தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.).	47, 50, 51
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—	
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	402
அம்பிகாபதி, திரு. மு.—	
இன்றியமையாப்பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.	228, 244—249, 349—350
எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு, மாணவர்களுக்கு ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப்படாமை, (ஒ.தீ.).	43

அ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

அம்பிகாபதி திரு. மு.—தொடர்ச்சி.

கண்வலியோடு உறுப்பினர் அவைக்கு வருதல், (ஒ.பி.) 360,

கோவை சேரன் போக்குவரத்து கழகம், ஊழியர்—தொழிலாளர் மோதல், (க.ஈ.) 704

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம் (ஒதீ.) 163,

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306, 309—311

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 476—480

அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.—

தர்மபுரி அக்ரோ சர்வீஸ் சென்டர், ஆழ்கிணறு தோண்டும் இயந்திரங்கள் 161,

அரங்கநாயகம், திரு. செ.—

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு, மாணவர்களுக்கு ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப்படாமை, (ஒ.தீ.) 43—4

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.அ.) 47—56

அரங்கராசன், திரு. வெ.—

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள், (த.கோ.) 683

துறையூர், மருத்துவமனை விஸ்தரிப்பு 293,

அரைமணி நேர விவாதம்—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு 250—265

அலுவலகங்கள்—

சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகம் கட்டுதல், துவரங்குரிச்சி 267—268

சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகம் கட்டுதல், பெருநாழி 273,

வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமை அலுவலகம், மாற்றம் 271—27

அ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

அலுவலர்கள்—

தேவகோட்டை அரசு மருத்துவ மனை, புகார்கள் 665—666

அழகர்சாமி, திரு. சோ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 349—350

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிக்கை, (த.கோ.) 38—42

கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோயில், (க.ஈ.) 329—330, 335—336

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 162, 166—170, 177

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981 114—115

பேரவை நடவடிக்கைகளின் சுருக்க வெளியீடு, (த.கோ.) 305

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 372—376

வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.) 180, 183—184

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.தீ.) 690—692

அன்பழகன், திரு. க.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 210—212, 345—346, 351—353, 354

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981 108

மதுவிலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி, (த.கோ.) 303—304

மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 1981 201—203

பக்கங்கள்

அன்பழகன், திரு. க.—தொடர்ச்சி.

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 493—515, 522

அன்பழகன், திரு. தி.—

திருப்பத்தூர்-குப்பம் (ஆந்திர மாநிலம்), பேருந்து விடுதல் 669—670

ஆ.

ஆசிரியர்கள்—

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி, போராட்டம், (க.ஈ.) 47—56

ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.—

தமிழ்நாடு திரையரங்குக் கழகம், கடன் தொகையை அதிகரித்தல் 14—19

மிகப் பின் தங்கியோர், விகிதாச்சார ஒதுக்கீடு 129—133

ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்.—

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 163

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.தீ.) 688—689

ஆதிதிராவிடர் நலன்—

பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கல் 660—662

ஆலயங்கள்—

காஞ்சிபுரம் ஏகாம்பரநாதர் ஆலயம், முள்புதர்களை அகற்றுதல் 662—663

சௌந்திரராசப்பெருமாள் கோயில் மண்டபம் கட்டும் பணி, வடமதுரை 9—11

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு, மாணவர்களுக்கு (ஹால்) டிக்கட் கொடுக்கப்படாமை, (ஒ.தீ.) 43

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

ஆறுமுகம், திரு. எம்.—தொடர்ச்சி.

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 315, 317—318, 319

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 85—86

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல், (க.ஈ.) 704, 709—710

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 162

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 47, 51

பவானி, சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 192, 194—195

ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—
மருத்துவம்
பொதுச் சுகாதாரம் 414—421

ஆறுமுகம், திரு. த.—

அகரம்-சிகூர், வெள்ளாற்றில் பாலம் கட்டுதல் 20—22

திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகம், தலைமை அலுவலகம் மாற்றம் 673—675

இ

இராகவானந்தம், திரு. எஸ்.—

கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோவில், (க.ஈ.அ.) 330—332, 333, 334, 336

நகர நாட்டுப்புறத் திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 107, 108, 109, 110, 111, 121—122

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இ—தொடர்ச்சி

இராகவானந்தம், திரு. எஸ்.—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

பவானி, சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.அ.) 192—193, 194, 195

இராசகுமார், திரு. மே. அ.—

துவரங்குறிச்சி, சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகம் கட்டுதல் 267—268

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை.

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 733—735

இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.—

உறுப்பினர்களின் தொலைபேசி ஆண்டுக் கட்டணத்தை அரசு ஏற்பது (த.கோ.) 305

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.) 47

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுற வுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தி.) 694—696

இராசரத்தினம், திரு. தா.—

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.) 47, 56

இராசாம்பாள், திருமதி தா.—

ஆதிதிராவிடர்கள் மற்றும் பழங்குடியினர், பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு 660—662

இராசாராமன், திரு. எஸ்.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை.

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 727

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.—

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.) 47
54—55

இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜீ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 344, 346

இராமச்சந்திரன், திரு. ச.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 221—224
223—224

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பியவர் மீது நடவடிக்கை (தீ.) 232—233

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.தீ.) 312—315

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 355,
382—332

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல், (தீ) 392

இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி, ந.—

தென்னாற்காடு மின் திட்டம், இரண்டாகப் பிரித்தல்
559—560

இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.—

அரசுப் பேருந்துகள் புதிய வழிதடங்களில் விடுதல் 294—303

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315

இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.—

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981
61—62

இளையபெருமாள், திரு. எல்.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981
249—250

இ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

இளையபெருமாள், திரு. எல்.—தொடர்ச்சி.

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 62—63

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 82—85

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 116—117

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 379—382, 389

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு,

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 773—774

780—781

ஈ.

ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—

ஒகேனக்கல் மின் திட்டம், தாமதத்திற்கான காரணம் 137—139

கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோவில் (க.ஈ.) 329—330, 333—334

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல் (க.ஈ.) 704

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 162—165

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.) 47, 55

தீப்பெட்டி காகிதம், தொழிற்சாலை அமைத்தல் 6

பாபநாசம் லோயர் கேம்ப், மின் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் கையாடல் 146—148

பாலிடெக்னிக்குகள் அமைத்தல் 142

ஈ—தொடர்ச்சி.

ஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.தீ.) 306—307

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 716—717

பருத்துவம்—

பொதுச் சுகாதாரம் 402

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 692—693

வாதம்சேரி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (கோவை), கையாடல் 681—683

வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமை அலுவலகம், மாற்றம் 271—272

உ.

உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 753—756

உணவுப்பொருள்கள்—

சனோலா எண்ணெய் தொழிற்சாலை, போச்சம்பள்ளி 268—271

உத்திராபதி, திரு. பொ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 349—350

உத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 163

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 95—96

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.தீ.) 306

உ—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்

மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம் 403

உமாநாத், திரு. ரா.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 206—209, 220, 221, 226, 227, 229—230, 349—350

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிக்கை (த.கோ.) 40

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 162

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 103

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.தீ.) 306, 311

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு 773

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்

ஊனமுற்றோர்—

பயிற்சிக் கூடம் ஆரம்பித்தல், கப்பலூர் 37—38

ஏ.

ஏடுகள்—

பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றவை 123, 265, 393, 540—541, 792—793

ஒ.

பக்கங்கள்

ஒலி, ஒளிக் காட்சி—

மாமல்லபுரம் 283—288

ஒழுங்குப் பிரச்னைகள்—

பார்க்க—தலைவர்

க.

கணேசன், திரு. இ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 466—473

கருணாநிதி, டாக்டர் மு.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 229

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 205

கருப்பையா, திரு. இரா.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 209—210

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல் (க.ஈ.) 704

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 162

வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.) 180, 185—186, 187

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 684

கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.—

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச்சுகாதாரம் 444—447

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

க—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.—தொடர்ச்சி	
வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப் பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.தீ.)	684
வால்பாறை, அக்காமலையிலிருந்து குடிநீர் கொணர்தல்	159
கல்விக்கூடங்கள்—	
பாலிடெக்னிக்குகள் (புதிதாக) அமைத்தல்	142
பாலிடெக்னிக்குகள் பெண்களுக்கு தனியாக அமைத்தல்	143—146
கவன ஈர்ப்புகள்—	
ஆரல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து	45—46
கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோவில்	329—336
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி-ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம்	315—329
கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஊழியர்—தொழிலாளர் மோதல்	704—714
கோவை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கிளைகள், நகைகள் களவு	701—704
தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம்	47—56
பவானி, சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்	192—195
வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல்	180—192
கழகங்கள்—	
தமிழ்நாடு திரையரங்குக் கழகம், கடன் தொகையை அதிகரித்தல்	14—19
காட்டுவளம்—	
மரம் நடுவிழா, திட்டங்கள்	7—9
கிட்டப்பா, திரு. என்.—	
தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம், தரக்கட்டுப்பாடு முறைகள்	3—5

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

க—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

கிருட்டிணமூர்த்தி, திரு. சா.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 473—475

கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு, (அ.வி.) 258—265

துணை வினாவிற்கு அளித்த விடைக்கான திருத்தம் (அ.) 179—180

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 351

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981 109, 117—120

மின்சாரம் வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 355—359, 362, 380—381, 387

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொது சுகாதாரம் 405—414

கிருஷ்ணன், திரு. ரா.—

கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோவில், (க.ஈ.) 329—330, 332, 333

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 162

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் தமிழ்நாடு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 94—95

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப் பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 684

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி—தொடர்ச்சி.

குடிநீர்—

சென்னை மாநகராட்சி 153—156

வால்பாறை, அக்காமலையிலிருந்து குடிநீர் கொணர்தல் 159

வேடந்தவாடி, மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டுதல் 19—20

குப்புசாமி, திரு. கே.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 751—752

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 440—444

குமரி அனந்தன், திரு.—

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம், ஆசிரியர் பட்ட மேற் படிப்பின் தரம் 140—141

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 215—217

மனைவி தாய்-சேய் நல விடுதி, மருத்துவ வசதி 27

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 203

குலசேகர், திரு. ஏ. டி.—

கோயம்புத்தூர், சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 315, 322, 323

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 78—80

குழந்தைவேலு, திரு. ப.—

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 78
87—90

க—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
குழுக்கள்—	
பொதுக் கணக்குக் குழு, எட்டாவது அறிக்கை அளித்தல்	401
கூட்டுறவு—	
கோவை மத்திய வங்கி, நகைகள் களவு, (க.ஈ.)	701—704
திருவில்லிபுத்தூர் ஆண்டாள் நெசவாளர் சங்கம், சமபங்கு சிக்கன நிதி	680—681
நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்படுதல், திருவில்லிபுத்தூர்	31—32
மின்தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் கையாடல், பாபநாசம் லோயர் கேம்ப்	146—148
மென்னந்தி-நாகாச்சி பால் வழங்கும் சங்கம், கடன் கிடைக்காமை	1—3
வாதம்சேரி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (கோவை), கையாடல்	681—683
கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி.—	
காயல்பட்டினம் அரசு மருத்துவமனை, வசதிகள்	26
கைத்தறி—	
துணி இரகங்கள், விசைத்தறியில் நெய்ய தடை	32—35
துணிகள் விற்பனை, சின்னாளப்பட்டி	675—679
நெசவாளர்கள் போராட்டம், சங்கரன்கோவில் (க.ஈ.)	329—336
கோமதி சீனிவாசன், திருமதி—	
கால்நடை மருத்துவர் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981	57, 71—74, 76—78
கோவைத் தம்பி, திரு.—	
இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு, 1981	344—345
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.)	315, 327—329
மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981	364—367

பக்கங்கள்

சங்கரய்யா, திரு. என்.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 — 222, 225—226, 231, 233—244, 349—350

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் — 436—440, 504—505

சட்ட முன்வடிவுகள்—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.நி.) — 206—231, 233—250, 336—354, 392—393

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981, ஆ.நி. — 57—74

பிரி.ஆ. — 74—78

நிறைவேற்றுதல் — 78

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 :

ஆ.இ. — 78

ஆ.நி. — 78—89

பிரி.ஆ. — 89

நிறைவேற்றுதல் — 90

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 :

ஆ.நி. — 90—106

பிரி.ஆ.

நிறைவேற்றுதல் — 106

ச—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981—

அ.நி. 107

ஆ.நி. 107—122

பிரி.ஆ.

நிறைவேற்றுதல் 122

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981—

ஆ,இ. 195,

அ.நி. 195—206

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981—

ஆ.நி. 355—360, 361—392

பிரி.ஆ.

நிறைவேற்றுதல் 392

வன (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 :

அ.நி. 714—715

வாடகை வண்டி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 :

அ.நி. 57

சமரசம், டாக்டர் கே.—

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 362—364

சமூக நலன்—

மகளிர் சங்கங்கள், கறவை மாடுகள் வாங்க நிதி உதவி 35—37

சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 217

கோட்டாறு சேக்குத் தம்பி பாவலருக்கு நினைவு மண்டபம் 288—290

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 199—200, 204

ச—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
சாலைகள்—	
கிருஷ்ணகிரி—ஓசூர் நெடுஞ்சாலை, பழுது பார்த்தல்	22—23
சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.—	
கப்பலூர், உடல் ஊனமுற்றோருக்கு பயிற்சிக் கூடம்	37—38
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.)	325—326
	315, 325—326
சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம் (ஒ.நீ.)	163
சித்தையன் கோட்டை, மருத்துவமனை கட்டுதல்	291—292
டோரா பாறை நதி, பாசனத்திற்குத் திருப்புதல்	161—162
பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.நீ.)	306, 308—309, 310, 311
பொதுக் கணக்குக் குழு எட்டாவது அறிக்கை, அளித்தல்	401
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—	
நில்வரித் துறை,	
இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்து துயர் தணிப்பு	
இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	715
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	402, 403
வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.நீ.)	684—688
சிவசாமி, திரு. செ.—	
கிழக்கு இராமநாதபுரம், போர்வெல் போடக் கடன்	148—151
பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.நீ.)	306
மென்னந்தி-நாகாச்சி கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கம், கடன் கிடைக்காமை	1—3
சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.—	
மகளிர் சங்கங்கள், கறவை மாடுகள் வாங்க நிதி உதவி	35—37

பக்கங்கள்

சின்னசாமி, திரு. எம்.—

தாந்தோணி மலை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு நில ஆர்ஜிதம் 368

போக்குவரத்துக் கழகம், மாவட்டந்தோறும் அமைத்தல் 28—30

சின்னராசு, திரு. மா.—

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315, 326—327

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 80—82

சனோலா எண்ணெய் தொழிற்சாலை, போச்சம்பள்ளி 268—271

சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.—

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315

கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு, 1981 86—87

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஓ.தி.) 306

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 715

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 408

சுந்தரம், திரு. ப.—

கிருஷ்ணகிரி-ஓசூர் நெடுஞ்சாலை, பழுதுபார்த்தல் 22—23

சுந்தரம், திரு. மு.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 421—426

ச.—தொடர்ச்சி

	பக்கங்கள்
சுந்தரராஜ், திரு. நா.—	
இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981	212
	224—225
கண்வலியோடு உறுப்பினர் அவைக்கு வருதல் (ஒ.பி.)	360
கன்னியாகுமரி மாவட்டம் முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு (அ.வி.)	253—255
தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் (க.ஈ.)	47
மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1981	200—201
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—	
மருத்துவம்	
பொது சுகாதாரம்	485—493
சுப்பிரமணியன், திரு. உ.—	
அரசுப் பேருந்தில் ஜாஸ் இசை ஒலிபரப்பப் பெறுவது, (த.கோ.)	684
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—	
நிலவரித் துறை,	
இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்து துயர் தணிப்பு,	
இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	716, 725—733
சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.—	
பொட்டிபுரம் பகுதி, கட்டபொம்மன் கண்மாயைச் சீர்படுத்துதல்	23—24
சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—	
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	480—483

ச.—தொடர்ச்சி

பக்கங்கள்

சுற்றுலா—

குடந்தை, சுற்றுலா மைய மாக்குதல் 11—14

தாரமங்கலம், தங்கும் விடுதி கட்டுதல் 664

கிருஷ்ணகிரி, மாளிகை கட்டுதல் 664—666

செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ.—

சிறுவலூர், ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தில் குடிநீர் கிணறு அமைத்தல் 293—294

செம்மலை, திரு. செ.—

தாய்-சேய் நலத் திட்டம், டென்மார்க் அரசு உதவி 27—28

தாரமங்கலம், சுற்றுலா வாரியம் மூலம் தங்கும் விடுதி கட்டுதல் 664

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 376—378

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்து துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 735—738

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப் பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 684

சேதுராமன், ஏ. எம்.—

ஆற்காடு தொகுதி, மருத்துவ மனைகளை விரிவுபடுத்துதல் 667—668

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—

ஆலவாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து (க.ஈ.அ.) 46

மதுவிலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி (த.கோ.) 303—304

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 195, 203, 205

பக்கங்கள்

சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.—தொடர்ச்சி.

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 715—716
717
768—791

சோமு, திரு. என் வி. என்.—

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315

சௌரிராஜன், டாக்டர் கே.—

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 195—197

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 451—457

த.

தங்கமணி, திரு. கே. எம்.—

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல் (க.ஈ.) 704

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 359—360,
361—362

தங்கராசு, திரு. ஏ.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 744—747

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—

அறிவிப்புகள்—

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் தீர்மானத்திற்கேற்ப கட்சி களுக்கு ஒதுக்கப்பெறும் நேரம் 404—405

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் 177—179

இந்தோனேசிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வரவேற்பு 102

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பியது 231—232

வானொலியில் பேரவை நடவடிக்கை தவறாக அறிவிக்கப் பெற்றது-தீர்ப்பு 700—701

வினாப் பட்டியல், தேதி மாற்றம் 392

தலைவர்—

தீர்ப்புரைகளும்—குறிப்புரைகளும் :

உரிமைப் பிரச்சினை :

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பிய சிலாது செய்கை அவை உரிமையை மீறிய செயலாகும் 231—233

வானொலி நிலையத்தில் அவை நிகழ்ச்சிகளை அறிவிப்பதில் தவறு ஏற்படாதிருக்க அவர்கள் தங்களது நிலையத்தின் நிருபர்களையே பேரவைக்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும் என்று பேரவைத் தலைவர் மூலமாக வானொலி நிலையம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று அவையில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தின் மீது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :

வானொலி நிலையத்தாருக்கு இது குறித்து எழுதப்பட்டது. அவர்களிடமிருந்து வந்துள்ள கடிதத்தைப் பார்க்கையில் இது அனைத்திந்திய அளவில் கையாளப்படும் ஒரு முறையாகத் தெரிகிறது. எனவே, இது குறித்து அரசு அளவில் உயர் மட்டத்தில் மைய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டு வழி வகுப்பது முறையாக இருக்கும் 700—701

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

எஸ்.எஸ்.எல்.சி., தேர்வு எழுத பணம் கட்டிய மாணவர்களுக்குச் சரியான ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப்படாததாலும், தேர்வு எண் கொடுக்கப்படாததாலும் மாணவர்கள் தேர்வு எழுதாமல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து—

அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது. 43—45

தமிழகம் முழுவதும் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டுள்ள இந்த நேரத்தில் கூட்டுறவு வங்கிகளும் நிலவள வங்கிகளும், விவசாயிகள் வாங்கியுள்ள பழைய கடன் பாக்கிகளுக்காக ஜப்தி நடவடிக்கை எடுப்பது குறித்து.

அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது. 684—700

முகவை மாவட்டம் சத்திரப்பட்டி, வட்டாரத்திலுள்ள சுமார் ஒரு கோடி தேங்கியுள்ள கைத்தறி துணிகளை அரசு கொள் முதல் செய்யக்கோரி 30—3—1981 முதல் உண்ணாவிரதம் நடைபெற்று வருவதாலும் ஆர்ப்பாட்டம் செய்த நெசவாளர்கள்மீது 2—4—1981 அன்று காவல் துறையினர் கண்ணீர் புகை பிரயோகம் செய்து, கைது செய்து காவலில் வைக்கப் பட்டுள்ளதாலும், கைத்தறி நெசவாளர்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது. 162—177

வடசென்னையிலுள்ள பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் 6—4—1981 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் சுமார் ரூபாய் 1 கோடிக்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளதாலும், இளநிலைப் பொறியாளர் மற்றும் ஐவர் படுகாயம் அடைந்துள்ளதாலும் மின் உற்பத்தி தடைபட்டுள்ளதாலும் அப் பகுதி மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் இசைவு மறுக்கப் பெற்றது. 306—315

த—தொடர்ச்சி.

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

ஒழுங்குப் பிரச்னைகள்—

உறுப்பினர் வருகைப் பதிவேட்டைப் புரட்டி, யார் யார் வந்துள்ளார்கள் என்கிற விவரத்தை, வெளியார்கள் பார்க்கலாமா என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்பப் பெற்றபோது, தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :—

"உறுப்பினர்கள் வருகைப் பதிவேட்டை வெளி அதிகாரிகளோ, மற்றவர்களோ பார்க்கக்கூடாது ; நடைமுறையில் அனுமதிக்கப்படுவது இல்லை." (அ.ச.மு.) 204

"விடையாக அவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கையில் அமைச்சருக்குப் பதிலாக அதிகாரியின் கையொப்பம் இருக்கலாமா" என்று பிரச்னை எழுப்பப்பெற்றபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :

"அறிக்கையில் அதிகாரி கையொப்பமிட்டிருந்தாலும் அவையில் அமைச்சர் அந்த விடையை அளிக்கிறாரே தவிர அதிகாரி அவையில் அளிப்பதில்லை. எனவே, அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை ; எனினும், அமைச்சர் கையொப்பம்தான் அறிக்கையில் இருக்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர் வற்புறுத்துவதால் இதுபற்றிப் பரிசிலித்து விரைவில் முடிவை அறிவிக்கிறேன்." (வி.வி.) 17—19

கண் வலி போன்ற தொற்று நோய் உடையவர்கள் அவையில் இல்லாமல் இருப்பது நல்லது 360

குறுக்கீடு—

"உறுப்பினர்கள் விதிமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும். அமைதியாக பேரவையை நடத்துவதற்கு ஒத்துழைக்கவில்லை என்றால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும்." 192

சட்ட முன்வடிவுகள்—

உறுப்பினர்களின் திருத்தங்கள் வழிமொழியப்பெறாத காரணத்தால் ஏற்கப்பெறவில்லை. 77

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

திர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நடைமுறை—

'அவசரச் சட்டம் ஒன்று காலாவதியான பிறகு அதுபற்றிய சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வர முடியுமா' என்கிற பிரச்சினை எழுப்பப்பெற்றபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :

" ஆர்டினன்ஸ் இருக்கும்போதே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவையில் அறிமுகம் செய்யப் பெற்று விட்டது. எனவே, இப்போது ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது அந்தப் பிரச்சினை எழவில்லை." (அ.ச.மு.) 220

உறுப்பினர்கள் கொடுக்கின்ற அறிவிப்புகள், சம்பந்தப்பட்ட துறைகளுக்கு அனுப்பி வைக்கப் பெறுகின்றன. அவர்களிடமிருந்து பதில்கள் வந்தவுடன் முறையாக எடுத்துக் கொள்கிறோம். உறுப்பினர்களது அறிவிப்புகள் பேரவைத் துறைக்கு வந்தவுடன் அவற்றை உடனுக்குடன் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வது மரபல்ல. அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், இதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் பேரவையில் வற்புறுத்த ஆரம்பித்தால் அவையை ஒழுங்காக நடத்திச் செல்ல முடியாது. தங்களது அறிவிப்புகள் பற்றி உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவரின் அறையில் அவரைச் சந்தித்துப் பேச வேண்டுமே தவிர பேரவையில் அப்பிரச்னையை எழுப்புவது முறையல்ல, (த.கோ.) 38—42

" ஒரு சட்ட முன்வடிவுக்கு அரசு தரப்பில் கொடுக்கப்படுகிற திருத்தங்கள், அச்சட்ட முன்வடிவில் கொடுக்கப் பெற்றுள்ள காரண காரிய விளக்கத்தையே பயனற்றதாக செய்யும்படி இருக்கலாமா" என்கிற ஒழுங்குப் பிரச்னை எழுப்பப் பெற்றபோது தலைவர் அளித்த குறிப்புரையாவது :

" காரண காரிய விளக்கம் என்று கொடுக்கப் பெறுவது உறுப்பினர்கள் அதன் மீது பேசுவதற்கு ஒரு கைட் லைன்சே தவிர, வேறலே. அது சட்டத்தில் ஓர் பகுதியும் அல்ல. அவையில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

நடைமுறை—தொடர்ச்சி.

பெற்று, நிறைவேறுகையில், காரண காரிய விளக்கம் மாறியும் போகலாம். அதிலும் மாறுதல்கள் ஏற்படும். எனவே அதையும் இதையும் சேர்த்துக் கொள்ளத் தேவையில்லை." 225—226

சட்ட முன்வடிவு விவாதத்திற்கு வரும் நேரத்தில் திருத்தம் கொடுத்த உறுப்பினர் அவையில் இல்லை என்றால் அவரது திருத்தம் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகப் பொருள் 390—392

பேசும் முறை—

அவை முன்னுள்ள பிரச்சினை பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும், (அ.ச.மு.) 70, 120

உறுப்பினர்கள் உணர்ச்சிவசப்படக்கூடாது, கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும் 713

குறிப்பிட்ட பொருள் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும், (அ.ச.மு.) 343, 345

செய்தித் தாளிலே வந்த செய்தியை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசக் கூடாது 344—346

வினாக்கள்—விடைகள்—

கொள்கை பற்றித் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும், (து.வி.) 3

சுருக்கமாக, கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும் (து.வி.) 275—302

மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லாதவற்றைக் கேட்க வேண்டுமானால் அவைத் தலைவரிடம் எழுதிக் கொடுத்து, பதிலைப் பெற வேண்டும், (து.வி.) 662—663

மூலக் கேள்வியை ஒட்டி இருக்க வேண்டும், (து.வி.) 30, 380, 661

தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே.—

பெருநாழி, சப்-ரிஜிஸ்தரார் அலுவலகம் கட்டுதல் 273

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—

ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலை, ஒப்பந்தத்தை அமுலாக்குதல் 158

கைத்தறித் துணி இரகங்கள், விசைத்தறியில் நெய்ய தடை 32—35

பக்கங்கள்

தலைவர்—தொடர்ச்சி.

தீர்ப்புரைகளும் குறிப்புரைகளும்—தொடர்ச்சி.

தாமரைக்கனி, திரு. இரா.—தொடர்ச்சி.

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 315, 324

கோவை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கிளைகள், நகைகள் களவு, (க.ஈ.) 701, 703—704

சென்னை மாநகராட்சி, குடிநீர் 153—156

திருவில்லிபுத்தூர், ஆண்டாள் நெசவாளர் சங்கம், சமபங்கு சிக்கன நிதி 680—681

திருவில்லிபுத்தூர், நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்படுதல் 31—32

மாமல்லபுரம், ஒலி-ஒளிக் காட்சி 282—288

தியாகராசன், திரு. ஆர்.—

விருத்தாசலம் அணைப் பகுதி, நெய்வேலி நீரைப் பயன்படுத்துதல் 160—161

திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 351

திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு.—

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு, 1981

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு:

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 715

வேடந்தவாடி, மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டுதல் 19—20

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பக்கங்கள்

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

தீர்த்தராமன், திரு. ப.—

கோயம்புத்தூர் சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 315, 325

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு [illegible]

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 752—753

தீர்மானங்கள்—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் பார்க்க—தலைவர்

பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து கோஷங்கள் எழுப்பியவர் மீது நடவடிக்கை 232—233

விதி 31-ஐத் தளர்த்தல் 392

துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.—

கிருஷ்ணகிரி, சுற்றுலா மாளிகை கட்டுதல் 664—665

துரைமுருகன், திரு.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 345, 350

கண்வலியோடு உறுப்பினர் அவைக்கு வருதல் (ஒ.பி.) 360

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 57, 61, 74—76

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 391

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை 756—767

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

த—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

மாருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 538

துறைமுகங்கள்—

நாகை, மேம்பாடு 295—299

தொழிலாளர்கள்—

ஆலங்குளம் சிமெண்ட் ஆலை, ஒப்பந்தத்தை அமுலாக்குதல் 158

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு, (அ.வி.) 250—265

சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர் வேலை நிறுத்தம், பவானி, (க.ஈ.) 192—195

தோல் பதனிடும் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு, வடாற்காடு மாவட்டம் 156—157

வேஸ்ட் காட்டன் மில்கள், குறைந்தபட்ச கூலி 151—153

தொழிற்சாலைகள்—

தீப்பெட்டி காகிதம், தொழிற்சாலை அமைத்தல் 6

ந.

நல்லப்பன், திரு. தி. கா.—

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல் (க.ஈ.) 704

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 163

பவானி, சமுக்காளம் தயாரிக்கும் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம், (க.ஈ.) 192, 194

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 717

ந—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன், திரு. ஆர்.—	
கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.)	315
நாராயணசாமி, திரு. கே.—	
வடாற்காடு, நரிக்குறவர் முன்னேற்றத் திட்டம்	133—137
நிதி அலுவல்கள்—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு:	
நிலவரித் துறை	
இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு	
இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	715—792
மருத்துவம்;	
பொதுச் சுகாதாரம்	401—403, 405—589
நிலங்கள்—	
மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு நில ஆர்ஜிதம், தாந்தோணிமலை (கரூர் தாலுக்கா)	268
நினைவுச் சின்னங்கள்—	
சேக்குத் தம்பி பாவலர்க்கு நினைவு மண்டபம், கோட்டாறு	288—290
நீக்கம்—	195, 324, 338, 683, 762, 767, 792
நுகர்பொருள்—	
வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.)	180—192
நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—	
உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிக்கை (த.கோ.)	42
உறுப்பினர்களின் தொலைபேசி ஆண்டுக் கட்டணத்தை அரசு ஏற்பது, (த.கோ.)	306

ந—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா.—தொடர்ச்சி.

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம் (ஒ.தீ.) 170—176, 177

வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்குச் சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.அ.) 180—183, 184—185, 186—187, 188, 189—190, 191—192

நெடுமாறன், திரு. ப.

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 213—215, 228

மதுவிலக்கு (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 1981 197—198, 203—204

ப.

பக்கீர்முகமது, திரு. இ. எஸ். எம்.—

கும்பகோணம், சுற்றுலா மையமாக்குதல் 11—14

பணப் பயிர்கள்—

முந்திரி வாரியம் அமைத்தல் (அறி.) 179—180

பல்கலைக் கழகங்கள்—

அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகம், ஆசிரிய பட்ட மேற்படிப் பின் தரம் 140—141

பலராமன், திரு. இல.—

எலத்தூர் தொழுநோய் மருத்துவ மனை, விரிவுபடுத்துதல் 24—25

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 371—372

பழனிமுத்து, திரு. சி.—

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 47

ப—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

பழனியப்பன், திரு. கு. பா.—

கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981 ... 63—67, 76

பழனிவேல், திரு. என்.—

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 ... 367—368

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப் பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.தி.) ... 684

பாசனம்—

கட்டபொம்மன் கண்மாயை சீர்படுத்துதல், பொட்டிபுரம் பகுதி ... 23—24

டோராபாறை நதி பாசனத்திற்குத் திருப்புதல் ... 161—168

விருத்தாசலம் அணைப் பகுதி, நெய்வேலி நீரைப் பயன் படுத்துதல் ... 160—161

பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம், முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு (அ.வி.) ... 257

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம். (க.ஈ.) ... 47, 53—54

பாரமலை, திரு. சு.—

காஞ்சிபுரம், ஏகாம்பரநாதர் ஆலயம், முள் புதர்களை அகற்று தல் ... 662—663

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு:

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் ... 462—466

பால்வளம்—

தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம், தாக்கட்டுப்பாடு முறைகள் ... 3—5

ப—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.—

நாகர்கோவில், வானொலி நிலையம் அமைத்தல் 290—291

பாலங்கள்—

அகரம்-சிகூர் வெள்ளாற்றில் கட்டுதல் 20—29

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க.—

சீர்காழி அரசு மருத்துவமனை, எக்ஸ்-கதிர் கருவி 669

பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வேடசந்தூர் வி. பி.—

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.) 315

திருச்சி மலைக்கோட்டை, இழுவை இரயில் விடுதல் 662

மின்சாரம், சூரிய ஒளியில் தயாரித்தல் 139—140

வடமதுரை, சௌந்திரராசப்பெருமாள் கோவில் மண்டபம் கட்டும் பணி 9—11

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 721—725

பாலன், திரு. ச.—

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) 306, 307—308

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு—

நிலத்துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு ;

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 716, 717

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 402

பிற்பட்டோர் நலன்—

மிகப் பின்தங்கியோர், விகிதாச்சார ஒதுக்கீடு 129—133

வடாற்காடு, நரிக்குறவர் முன்னேற்ற திட்டம் 133—137

ப—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

புருஷோத்தமன், திரு. அ.—

தினசரி பத்திரிகைகளில் அரசு விளம்பரங்கள், செலவு 273—282

நாகைத் துறைமுகம், மேம்பாடு 295—299

மரம் நடுவிழா, திட்டங்கள் 7—9

வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.) 180, 187—189

பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 349—350

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு ; இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 741—744

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 684

பொன்னம்மாள், திருமதி ஏ. எஸ்.—

சென்னை நகரில் ஆபாசச் சுவரொட்டி, (த.கோ.) 683—684

பாலிடெக்னிக்குகள், பெண்களுக்கு தனியாக அமைத்தல் 143—146

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு ; இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 747—751

பொன்னுரங்கம், திரு. ப.—

உறுப்பினர்களின் தொலைபேசி ஆண்டுக் கட்டணத்தை அரசு ஏற்பது, (த.கோ.) 305

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) 47,

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் நிலையத்தில் தீ விபத்து (ஒ.தீ.) 306

பட்—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

பொன்னையன், திரு. சி.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 218—219, 220, 224, 227, 343, 347—349, 353, 354, 392—393

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் (க.ஈ.அ.) 315—317, 318—329

கோவை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கிளைகள், நகைகள் களவு (க.ஈ.அ.) 701—704

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 90, 97—102, 103—106

மதுவிலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி (த.கோ.) 304—305

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப்பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல் (ஒ.தீ.) 696—700

போ.

போக்குவரத்து—

அரசுப் பேருந்துகள், புதிய வழித்தடங்களில் விடுதல் 299—302

கழகம், மாவட்டந்தோறும் அமைத்தல் 38—39

காஞ்சிபுரம்-பெங்களூர், விரைவுப் பேருந்துப் பணி 671—673

திருச்சி மலைக்கோட்டை, இருவை இரயில் விடுதல் 662

திருப்பத்தூர்-குப்பம் (ஆந்திர மாநிலம்), பேருந்து விடுதல் 669—670

திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகம், தலைமை அலுவலகம் மாற்றம் 673—675

ம.

மக்கள் நல்வாழ்வு—

"கதண்டை வண்டுகள்" கடி, தாராபுரம் 294—295

தாய்-சேய் நலத் திட்டம் டென்மார்க் அரசு உதவி 27—28

ம—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

மணி, திரு. டி.—

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு (அ.வி.) 255—257

கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், சங்கரன்கோவில் (க.ஈ.) 329—330

மணிமாறன், திரு. ஆர்.—

மதுவிலக்கு சட்டமுன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி (த.கோ.) 303

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 204—205

மருத்துவமனைகள்—

அரசு மருத்துவமனை காயல்பட்டினம், வசதிகள் 26

ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், சிறுவளூர், குடிநீர்க் கிணறு அமைத்தல் 293—294

ஆற்காடு தொகுதி விரிவுபடுத்துதல் 667—668

சித்தையன்கோட்டை கட்டுதல் 291—293

சீர்காழி, எக்ஸ்-கதிர் கருவி 669

துறையூர், விஸ்தரிப்பு 293

தொழுநோய் மருத்துவமனை, எலத்தூர் விரிவுபடுத்துதல் 24—25

பொணமல்லூர் தொகுதி, மருத்துவமனை அமைத்தல் 666—667

மணலி தாய்-சேய் நலவிடுதி, மருத்துவ வசதி 27

மாரிமுத்து, திரு. த.—

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு ; இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 738—741

மின்சாரம்—

ஒகேனக்கல் மின்திட்டம், தாமதத்திற்கான காரணம் 137—139

சூரிய ஒளியில் தயாரித்தல் 139—140

தென்னாற்காடு மாவட்டம், இரண்டாகப் பிரித்தல் 559—560

மு.

பக்கங்கள்

முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 217—218

கன்னியாகுமரி மாவட்ட முந்திரித் தொழிலாளர்கள் பாதிப்பு, (அ.வி.) 257—258

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 199, 204

முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.—

ஆர்ல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து (க.ஈ.) 45—46

தாராபுரம், "கதண்டை வண்டுகள்" கஷ்டம், 294—295

நாகர்கோவில், வானொலி நிலையம் அமைத்தல் 290—291

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் 483—485

வாடகை வண்டி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 57

முனுசாமி, திரு. மு. ப.—

ஒகேனக்கல் மின்திட்டம், தாமதத்திற்கான காரணம் 137—139

வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

நிலவரித் துறை

இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு

இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் 718—721

மொக்கையன், திரு. பி.—

சத்திரப்பட்டி கைத்தறி நெசவாளர் போராட்டம், (ஒ.தீ.) 168

ரகுமான்கான், திரு. அ.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 219—220, 223, 224, 336—344, 346—347, 349, 350, 351, 354

பக்கங்கள்

ரகுமான்கான், திரு. அ.—தொடர்ச்சி.

சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 — 90—94, 98, 99, 104, 105—106

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.) — 47, 51—53

நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 — 107, 108, 110—114

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 — 204

மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1981 — 390, 391

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

மருத்துவம்
பொதுச் சுகாதாரம் — 583

வருமான அடிப்படையில் ரேஷன் கார்டுகளுக்கு சர்க்கரை வழங்கல், (க.ஈ.) — 180, 190—191

ரமணி, திரு. கு.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 — 349—350

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி, ஊழியர்கள் வேலைநிறுத்தம் (க.ஈ.) — 315, 320—321

கோவை சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம், ஊழியர்-தொழிலாளர் மோதல், (க.ஈ.) — 704, 711—713

பேசின்ட்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து, (ஒ.தீ.) — 306

வடாற்காடு மாவட்டம், தோல் பதனிடும் தொழிலாளர் பாதிப்பு — 156—157

வேஸ்ட் காட்டன் மில்கள், குறைந்தபட்ச கூலி — 151—153

வ.

பக்கங்கள்

வரதராஜன், திரு. என்.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 — 349—350

வறட்சியால் மாநிலம் பாதிக்கப் பெற்றிருக்கும்போது கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலித்தல், (ஒ.தீ.) — 684

வானொலி—

நிலையம் அமைத்தல், நாகர்கோவில் — 290—291

விபத்துக்கள்—

ஆரல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து (கன்னியாகுமரி), (க.ஈ.) — 45—46

விளம்பரம்—

தினசரி பத்திரிகைகளில் அரசு விளம்பரங்கள், செலவு — 273—282

வின்சென்ட், திரு. மி.—

இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981 — 339

உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள், (த.கோ.) — 683

விஜயபாலன், திரு. என்.—

வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, வாக்கெடுப்பு :

மருத்துவம்

பொதுச் சுகாதாரம் — 426—429

வீரப்பன், திரு. ஆர். எம்.—

வன (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981 — 714—715

வீராசாமி, திரு. தா.—

நாகைத் துறைமுகம், மேம்பாடு — 295—299

வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.—

காஞ்சிபுரம்-பெங்களூர், விரைவு பேருந்துப் பணி — 671—673

வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்.—

பொன்மலூர் தொகுதி, மருத்துவமனை அமைத்தல் — 666—667

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வ—தொடர்ச்சி.

	பக்கங்கள்
வெள்ளச்சாமி, திரு. ஆ.—	
சித்தையன் கோட்டை, மருத்துவமனை கட்டுதல்	291—292
சின்னாளப்பட்டி, கைத்தறித் துணிகள் விற்பனை	675—673
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :	
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	457—462
வெளிநடப்பு—	
[illegible]	204 201
	203 204
	354 204
வேளாண்மை—	
கிழக்கு இராமநாதபுரம், போர் வெல் போடக் கடன்	148—151
தர்மபுரி அக்ரோ சர்வீஸ் சென்டர், ஆழ்கிணறு தோண்டும் இயந்திரங்கள்	161
ஜ	
ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம், 1981-82, வாக்கெடுப்பு :	
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	447—451
ஹ	
ஹண்டே, டாக்டர் எச். வி.—	
வரவு-செலவுத் திட்டம் 1981-82, வாக்கெடுப்பு :	
மருத்துவம்	
பொதுச் சுகாதாரம்	401, 402, 403,
ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.—	
இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்டமுன்வடிவு, 1981	349—350
கன்னியாகுமரி மாவட்டம், முந்திரித் தொழிலாளர்கள், பாதிப்பு (அ.வி.)	250—253
கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு, (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981	67—70
தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம், (க.ஈ.)	47, 56

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
16 JUN 1983
MADRAS-600 009

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

திரு. சாதிக் அலி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்)—பொது, பொது நிர்வாகம், திட்டம், இந்திய ஆட்சி பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, பொதுப்பணித் துறை மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்)—நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மீன்வளம் பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு முன்னாள் இராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்)—மின்சாரம், இரும்பு எஃகு கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் அமைச்சர்)—கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள். உள்ளிட்ட ஊரக தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்)—வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர்)—செய்தி, விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சி கழகம், திரைப்படச்சட்டம், இந்து அறநிலையத்துறை, காடுகள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி.

8. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்)—வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு மற்றும் வேளாண்மை பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர்)—சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள், மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள், பதிவு கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச் சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்)—நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம்: பூமிதானம், கிராமதானம் நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்)—தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, குடிசை மாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இட வசதி கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்)—மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது (நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர்—வேளாண்மை பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள் சிறுபாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத் திட்டங்கள், வஃபு.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்குவரத்துதுறை அமைச்சர்)—அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக் கூர்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில் அமைச்சர்)—பெருந் தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள் கள், நெசவாலைகள்.

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராஜேந்திரன் (கைத்தறி-கதர்த்துறை அமைச்சர்)—கைத்தறி, கதர், மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல் நீங்கலாக மது விலக்கு, பயண இசைவுச் சீட்டு.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்)—அரிசன நலம், எழுது பொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சுக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்)—மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூக நலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற் றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu

Thiru SADIQ ALI

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M.G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public General Administration, Planning, Indian Administrative Service District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Prevention of Corruption, Public Works Department and Establishment Matters relating ot Public Works Department.

2. Hon. Dr. V.R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN (Minister for Electricity)—Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K.A. KRISHNASAMY (Minister for Rural)—Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development and Registration.

5. Hon. Thiru S.D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R.M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Pesmits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM (Minister for Education)—Education including Technical Education and Official Language.

8. Hon. Thiru K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture) - Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIYAN(Minister for Co-operation and Law)— Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Chits and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Local Administration—Municipal Administration, Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedeness, Bhoodan and Gram, dhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM (Minister for Labour — Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H.V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation)— Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)— Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. Hon. Thiru S.N. RAJENDRAN (Minister for Handloom and Khadi)—Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor permits and Passports.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHY (Minister for Harijan Welfare)—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for, Social Welfare) Social Welfare including Women and Children Welfare Animal Husbandry, Beggars Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

*மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

† மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்.
2. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
3. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.
4. திரு. எஸ். சிவசாமி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ.,பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.
திரு. இரா. பாலகுரு, பி.ஏ.
திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி.ஏ., பி.ஜி.எல.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி.ஏ. (ஆனர்ஸ்),

சார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.
திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி.ஏ., பி.எல்.
திரு. பா. பாலகிருஷ்ணன், பி.காம்.
திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ.
திரு. டி. எஸ். துளசிராம் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

* 21 6-1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்றார்கள்.
† 23-1-1981 அன்று நியமனம் செய்யப்பெற்றார்கள்.

பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்

திரு. பி. கோதண்டராமன்.

தலைமை நிருபர்

திரு. மா. சந்திரசேகரன்.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி.லிட்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி) தயாரிக்கபட்ட பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்
	(1)	(2)
1	அங்குசாமி, திரு. ச.	திருவாடானை
2	அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம்.	ஆலந்தூர்
3	அப்பாதுரை, திரு. மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
4	அம்பிகாபதி, திரு. மு.	மன்னார்குடி
5	அரங்கநாதன், திரு. எஸ்.	தர்மபுரி
6	அரங்கநாதன், திரு. மு.	கூனூர் (செ. வ.)
7	அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோவை (மேற்கு)
8	அரங்கராசன், திரு. வெ.	உப்பிலியாபுரம்
9	அருணாசலம், திரு. இரா.	நாமக்கல் (செ. வ.)
10	அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி
11	அன்பழகன், திரு. க.	புரசைவாக்கம்
12	அன்பழகன், திரு. தி.	நாட்ராம்பள்ளி
13	அன்பில் தர்மலிங்கம், திரு.	லால்குடி
14	ஆண்டி அம்பலம், திரு. மெ.	நத்தம்
15	ஆண்டித்தேவர், திரு. எஸ்.	உசிலம்பட்டி
16	ஆறுமுகம், திரு. எம்.	அவினாசி (செ. வ.)
17	சேலம் ஆறுமுகம், திரு. மு.	சேலம்-2
18	ஆறுமுகம், திரு. த.	அரியலூர்
19	இரத்தினம், திரு. எம். வி.	பொள்ளாச்சி
20	இராசகுமார், திரு. மெ. அ.	மருங்காபுரி
21	இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ.	குத்தாலம்
22	இராசரத்தினம், திரு. து.	பூந்தமல்லி
23	இராசாம்பாள், திருமதி. தா.	தலைவாசல் (செ.வ
24	இராசாராம், திரு. க.	பனமரத்துப்பட்டி
25	இராசாராமன், திரு. எஸ்.	பாபநாசம்
26	இராசு. திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.
27	இராசேந்திரன், திரு. எஸ்.என்.	தூத்துக்குடி
28	இராமச்சந்திரன், திரு. எம்.ஜி.	மதுரை (மேற்கு)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
29	இராமச்சந்திரன், திரு. கே.கே.	சாத்தூர்
30	இராமச்சந்திரன், திரு. ச.	பண்ருட்டி
31	இராமச்சந்திரன், திரு. ந. செஞ்சி.	செஞ்சி
32	இராமசாமி, திரு. த.	இராமநாதபுரம்
33	இராமசுப்பிரமணியம், திரு. எஸ்.	ஸ்ரீவைகுண்டம்
34	இராமலிங்கம், திரு. ஏ.	காட்டுமன்னார் (செ. வ.)
35	இராமலிங்கம், டாக்டர் கே. பி.	இராசிபுரம்
36	இராமலிங்கம், திரு. செ.	திருவிடைமருதூர்
37	இராஜசேகரன், திரு. வெ.	இராதாகிருஷ்ணநகர்
38	இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தெ. இரா.	தல்லி
39	இராஜேந்திரன், திரு. எஸ். எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி
40	இளையபெருமாள், திரு. எல்.	எழும்பூர் (செ. வ.)
41	ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், திரு. பி.	அம்பாசமுத்திரம்
42	உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.	மதுராந்தகம்
43	உச்சி. திரு. கே.	கூடலூர்
44	உத்திராபதி, திரு. பொ.	திருத்துறைப்பூண்டி (செ. வ.)
45	உமாநாத், திரு. ரா.	நாகை
46	கண்ணன், திரு. ம.	கண்டமங்கலம் (செ. வ.)
47	கணபதி, திரு. கே. ஆர்.	சிதம்பரம்
48	கணேசன், திரு. இ.	இடப்பாடி
49	கணேசன், திரு. சி.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.)
50	கந்தசாமி, திரு. கா. வே.	கிணத்துக்கடவு
51	கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்
52	கபாலி, திரு. டி. கே.	மைலாப்பூர்
53	கருணாநிதி, டாக்டர், மு.	அண்ணாநகர்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
(1)		(2)
54	கருப்பசாமிப் பாண்டியன் திரு. வி. ..	பாளையங்கோட்டை
55	கருப்பையா, திரு. இரா. ..	குளித்தலை
56	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி. ..	வால்பாரை (செ. வ.)
57	கல்லன், திரு. கே. ..	உதகமண்டலம்
58	கலிதீர்த்தான், திரு. சோ. ..	சங்கராபுரம்
59	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ. ..	மங்களூர் (செ. வ.)
60	நன்னிலம் கலையரசன், திரு. ஆ. ..	நன்னிலம் (செ. வ.)
61	காளிமுத்து, திரு. கா. ..	திருப்பரங்குன்றம்
62	கிட்டப்பா, திரு. என். ..	மாயவரம்
63	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா. கோ. ..	காங்கேயம்
64	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. ..	ஆயிரம் விளக்கு
65	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா. ..	ஆண்டிமடம்
66	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. ..	நெல்லிக்குப்பம்
67	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி. ..	சேலம்-1
68	கிருஷ்ணன், திரு. ரா. ..	வாசுதேவநல்லூர்
69	குப்புசாமி, திரு. என். ..	மொரப்பூர்
70	குப்புசாமி, திரு. கே. ..	ஒட்டன்சத்திரம்
71	குப்புசாமி, திரு. செ. ..	வந்தவாசி (செ. வ.)
72	குமரிஅனந்தன், திரு. ..	திருவொற்றியூர்
73	குருசாமி, திரு. ப. ..	அந்தியூர் (செ. வ.)
74	அண்ணாதாசன், திரு. எம். ..	திருவரும்பூர்
75	குலசேகர், திரு. ஏ. டி. ..	சிங்காநல்லூர்
76	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு. ந. ..	வாணியம்பாடி
77	குழந்தைவேலு, திரு. ப. ..	உடுமலைப்பேட்டை
78	கேசவ ஆதித்தன், திரு. சி. ..	திருச்செந்தூர்
79	கோபால், திரு. சி. ..	சோளிங்கர்
80	கோபாலகிருஷ்ணன், திரு. கா. ..	பெரியகுளம்
81	கோபாலன், திரு. ஆர். டி. ..	கம்பம்
82	கோமதி சீனிவாசன், திருமதி. ..	வலங்கை (செ. வ.)
83	கோவேந்தன் திரு. எம். ஆர். ..	பேராவூரணி
84	கோவைத்தம்பி, திரு. ..	பேரூர்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)			தொகுதியின் பெயர். (2)
85	சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.	..	பொன்னேரி
86	சங்கரய்யா, திரு. என்.	..	மதுரை (கிழக்கு)
87	சட்டநாத கரையாளர் திரு. கி.	..	தென்காசி.
88	சண்முகம், திரு. இரா.	..	திருத்தணி
89	சண்முகம், திரு. ஏ. சி.	..	ஆரணி
90	சத்தியமூர்த்தி, திரு. வ.	..	கடலாடி
91	சந்திரசேகரன், திரு. ஏ.	..	சோழவந்தான்
92	சபாபதி, திரு. சி.	..	அரூர் (செ. வ.)
93	சமரசம், டாக்டர் கே.	..	காவேரிப்பட்டணம்
94	சாகுல் ஹமீது, திரு. ஏ.	..	கடையநல்லூர்
95	சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.	..	செங்கம்
96	சித்தன், திரு. என். எஸ். வி.	..	திருமங்கலம்
97	சிதம்பரம், திரு. சி. த.	..	காரைக்குடி
98	சிவசாமி, திரு. செ.	..	இளையான்குடி
99	சிவஞானம், திரு. ந.	..	திருவோணம்
100	சிவப்பிரகாசம், திரு. சி.	..	சேந்தமங்கலம் (செ. வ.)
101	சிவபெருமான், திரு. மு	..	ஓமலூர்
102	சிவராமன், திரு. எஸ்.	..	சின்னசேலம்
103	சின்னசாமி, திரு. எம்.	..	கரூர்
104	சின்னதுரை, திரு. ஏ	..	மேல்மலையனூர்
105	சின்னராசு, திரு. க. இரா.	..	கிருஷ்ணகிரி
106	சின்னராஜ், திரு. எம்.	..	தொண்டமுத்தூர்
107	சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.	..	குடியாத்தம்
108	சுந்தரம், திரு. ப.	..	திருப்பத்தூர்
109	சுந்தரம், திரு. மு.	..	ரிஷிவந்தியம்
110	சுந்தரமூர்த்தி, திரு. ஆர்.	..	முகையூர்
111	சுந்தரராஜ், திரு. நா.	..	திருமயம்
112	சுந்தரராஜன், திரு. மு.	..	விருதுநகர்
113	சுப்பிரமணியன், திரு. உ.	..	சிவகங்கை
114	சுப்பிரமணியன், திரு. கே. எம். எஸ்.	..	போடிநாயக்கனூர்
115	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	..	திருவையாறு
116	சுப்பிரமணியன், திரு. வி.	..	திருநாவலூர்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
(1)	(2)
117 சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே. ..	பவானிசாகர்
118 சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி. ..	புவனகிரி
119 செங்கோட்டையன், திரு. கு. அ. ..	கோபிச்செட்டிப் பாளையம்
120 செம்மலை, திரு. செ. ..	தாரமங்கலம்
121 செல்லமுத்து, திரு. எம். ..	திருவாரூர் (செ. வ.)
122 செல்வராசன், திரு. அ. ..	துறைமுகம்
123 சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி, திரு. பூ. செ. ..	அரவக்குறிச்சி
124 சேதுராமன், திரு. ஏ. எம். ..	ஆற்காடு
125 சொக்கலிங்கம், திரு. கே. ..	திருப்போரூர்
126 சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி. ..	பட்டுக்கோட்டை
127 சோமு, திரு. என். வி. என். ..	பூங்கா நகர்
128 சௌந்திரராசன், திரு. கே. ..	திருச்சி—2
129 டாக்டர் சௌரிராஜன், திரு. கே. ..	தி. நகர்
130 தங்கமணி கவுண்டர், திரு. கே. எம். ..	திண்டிவனம்
131 தங்கராசு, திரு. ஏ. ..	குறிஞ்சிப்பாடி
132 தங்கவேல்ராஜ், திரு. பி. எம். ..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ)
133 தங்கவேலு, திரு. பி. ..	செயங்கொண்டான்
134 தவசி, திரு. ஆர். ..	பரமக்குடி (செ. வ.)
135 தனபால், திரு. ப. ..	சங்கரி (செ. வ.)
136 தனுக்கோடித் தேவர், திரு. கே. ..	முதுகளத்தூர்
137 தாமரைக்கனி, திரு. இரா. ..	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்
138 தியாகராசன், திரு. ஆர். ..	விருத்தாசலம்
139 திருச்சி சௌந்திராஜன், திரு. ஆர். ..	ஸ்ரீரங்கம்
140 திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ். ..	அறந்தாங்கி
141 திருமாறன், திரு. பெ. ..	ஆலங்குடி
142 திருமான், திரு. ..	ஏற்காடு (செ.வ.)
143 திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு. ..	கலசப்பாக்கம்
144 தீர்த்தராமன், திரு. ப. ..	பென்னகரம்

TRUTH ALONE TRIUMPHS
வாய்மையே வெல்லும்

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
145	துரைசாமி, திரு. பி. எஸ். ..	பர்கூர்
146	துரைமுருகன், திரு. ..	ராணிப்பேட்டை
147	துரைராமசாமி, திரு. ..	வெள்ளக்கோவில்
148	துரைராஜ், திரு. பி. ..	சங்கரநாயினார் கோவில் (செ.வ.)
149	தேவராஜ், திரு. வி. எம். ..	வேலூர்
150	நடராசன், திரு. எஸ். ..	தஞ்சாவூர்
151	நரசிம்மன், திரு. பூ. மு. ..	பள்ளிப்பட்டு
152	நல்லப்பன், திரு. தி. கா. ..	பெருந்துறை
153	நவநீத கிருஷ்ணபாண்டியன், திரு. ..	ஆலங்குளம்
154	நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி. ..	மேட்டூர்
155	நாராயணசாமி, திரு. கே. ..	திருவண்ணாமலை
156	நாராயணன், திரு. பி. ஜி. ..	பவானி
157	நெடுஞ்செழியன், டாக்டர் இரா ..	திருநெல்வேலி
158	நெடுமாறன், திரு. ப. ..	மதுரை (மத்திய)
159	பக்கீர் முகம்மது, திரு. இ. எஸ். எம். ..	கும்பகோணம்
160	பட்டாபிராமன், திரு. செ. ..	திருவள்ளூர்
161	பம்மல் நல்லதம்பி, திரு. ..	தாம்பரம்
162	பரமசிவ கவுண்டர், திரு. பி. என். ..	பல்லடம்
163	பலராமன், திரு. இல. ..	போளூர்
164	பழனிசாமி, திரு. சு. ..	மேட்டுப்பாளையம்
165	பழனிமுத்து, திரு. சி. ..	ஆத்தூர்
166	பழனியப்பன், திரு. கு. ப. ..	விழுப்புரம்
167	பழனிவேல், திரு. என். ..	பழனி (செ. வ.)
168	பாண்டியன், திரு. பி. எச். ..	சேரன்மாதேவி
169	பாபு கோவிந்தராஜன், திரு. ..	கடலூர்
170	பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. ..	செய்யாறு
171	பாரமலை, திரு. க. ..	மானாமதுரை (செ. வ.)
172	பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச. ..	மொடக்குறிச்சி
173	பாலகிருஷ்ணன், திரு. ..	சிவகாசி

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதியின் பெயர்.
(1)	(2)
174 பாலசுப்பிரமணியன், திரு. க. ..	சீர்காழி (செ. வ.)
175 வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி. ..	வேடசந்தூர்
176 பாலன், திரு. சு. ..	பெரம்பூர் (செ. வ
177 பாலுச்சாமி, திரு. ஏ. ..	சமயநல்லூர் (செ. வ.)
178 பிச்சை, திரு. எம். ..	அருப்புக்கோட்டை
179 பிரபாகரன், திரு. ஜே. சி. டி. ..	வில்லிவாக்கம்
180 புருஷோத்தமன், திரு. து. ..	சைதாப்பேட்டை
181 பூங்காவனம், திரு. என். ஏ. ..	காட்பாடி
182 பெரியசாமி, திரு. ஏ. ..	தாராபுரம் (செ. வ.)
183 பெரியசாமி, திரு. ரா. ..	தொட்டியம் (செ.வ)
184 பெருமாள், திரு. என். ..	வரகூர் (செ.வ.)
185 பெருமாள், திரு. ரா. கு. ..	விளாத்திகுளம்
186 பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ். ..	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
187 பொன்னுரங்கம், திரு. ப. ..	ராயபுரம்
188 பொன்னையன், திரு. சி. ..	திருச்செங்கோடு
189 மணி, திரு. டி. ..	விளவங்கோடு
190 மணிமாறன், திரு. ஆர். ..	திருப்பூர்
191 மாணிக்கம், திரு. எம். எஸ். ..	வேதாரண்யம்
192 மாரிமுத்து, திரு. த. ..	குளத்தூர் (செ. வ.)
193 முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி. ..	பத்மநாபபுரம்
194 முசிறிப்புத்தன், திரு. ம. ..	திருச்சி–II
195 முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு. ..	கன்னியாகுமரி
196 முத்துசாமி, திரு. சு. ..	ஈரோடு
197 முத்துராமலிங்கம், திரு. இ. ..	ராதாபுரம்
198 முத்துவேல், திரு. என். ..	வானூர் (செ. வ.)
199 முத்தையா, திரு. இரா. ..	சேடப்பட்டி
200 முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா. ..	கும்மிடிபூண்டி
201 முனுசாமி, திரு. மு. ப ..	பாலக்கோடு
202 மூர்த்தி, திரு. ஜி. ..	பேரணாம்பட்டு (செ. வ.)

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதியின் பெயர். (2)
203	மொக்கையன், திரு. பி. ..	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
204	யசோதா, திருமதி டி. ..	ஸ்ரீ பெரும்புதூர் (செ.வ.)
205	ரகுமான்கான், திரு. அ. ..	சேப்பாக்கம்
206	ரங்கசாமி, திரு. ஆர். ..	சத்தியமங்கலம்
207	ரங்கசாமி, திரு. க. ..	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
208	ரமணி, திரு. கு. ..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)
209	ராமசாமி, திரு. எஸ். என். ..	சாத்தான்குளம்
210	ராஜமாணிக்கம், திரு. எஸ். கே. ..	முசிறி
211	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ். ..	குளச்சல்
212	வரதராஜன், திரு. என். ..	திண்டுக்கல்
213	(வெற்றிடம்)	—
214	விசயலட்சுமி, செல்வி. வி. ..	வீரபாண்டி
215	வின்சென்ட், திரு. மி. ..	நாகர்கோவில்
216	விஜயசாரதி, திரு. எம். ..	அரக்கோணம் (செ.வ)
217	விஜயபாலன், திரு. என். ..	பூம்புகார்
218	விஜயரெகுநாத தொண்டமான், திரு. ..	புதுக்கோட்டை
219	விஜயராகவன், திரு. பொ. ..	கிள்ளியூர்
220	விஸ்வநாதன், திரு. கோ. ..	அணைக்கட்டு
221	வீராசாமி, திரு. த. ..	ஒரத்தநாடு
222	வீரானம்பலம், திரு. க. வெ. ..	மேலூர்
223	வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப. ..	காஞ்சி
224	வெங்கடரெட்டி, திரு. டி. ..	ஓசூர்
225	வெங்கடேசன், திரு. பி. எம். ..	பெரணமல்லூர்
226	வெள்ளைச்சாமி, திரு. அ. ..	ஆத்தூர்
227	வேணுகோபால், திரு. த. ..	தண்டராம்பட்டு
228	வேலப்பன், திரு. சி. வி. ..	கபிலர்மலை
229	ஜகத்ரட்சகன், திரு. எஸ். ..	உத்திரமேரூர்
230	ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. ..	நாங்குனேரி

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதியின் பெயர்.
	(1)	(2)
231	ஜெகதீசன் ஆனூர், திரு. பு. கோ.	செங்கல்பட்டு
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேனி
233	ஹாஜாசெரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டார்
235	மார்க்ரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி.	நியமன உறுப்பினர்

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். — அமைச்சர்.
2. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம். — அமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. — அமைச்சர்.
4. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது. — அமைச்சர்.
5. திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி — தலைமை வழக்கறிஞர்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1981 ஏப்ரல் 4.

பங்குனி 22, ரௌத்திரி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

''முகம்நோக்கி நிற்க அமையும் அகம்நோக்கி
உற்ற துணர்வார்ப் பெறின்.''

ஒருவனுடைய உள்ளத்தைக் குறிப்பால் அறிந்து அவனுக் குற்றதை உணரக் கூறியவரைப் பெற்றால், அவன், அவர் முகம் நோக்கி நிற்றல் ஒன்றே போதும். வாயினாலோ, செய்கையி னாலோ வேறு எத்தகைய குறிப்பினாலோ அவருக்குத் தன் நிலையை அவன் தெரிவிக்க வேண்டியதே இல்லை.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மென்னந்தி-நாகாச்சி கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கம்.

*வினா எண். 632—திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) பரமக்குடி தாலுக்கா, மென்னந்தி-நாகாச்சி கூட்டுறவு பால் சங்கத்தின் மெம்பர்களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்க கடன் கேட்டும் கிடைக்காததால் சங்கம் 6, 7 ஆண்டுகளாக செயல் படாமல் இருந்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நட வடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) சங்க நிர்வாகக் குழு கடந்த 7 ஆண்டுகளாக சங்க உறுப்பினர் களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்க கடன் பெற எவ்வித நடவடிக்கை யும் மேற்கொள்ளவில்லை. தற்பொழுதுள்ள சங்க நிர்வாகக் குழுவை புதுப்பித்து அவர்கள் பரிந்துரையின் மூலம் அங்கத்தினர் களுக்கு கடன் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய விருதுநகர் துணைப் பதிவாளர் (பால் பதம்) அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளார்.

[1981 ஏப்ரல் 4

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடந்த 6, 7 ஆண்டுகாலமாக இந்தச் சங்கம் செயல்படவில்லை என்பதை அமைச்சரவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள். என்ன காரணத்தால் அது செயல்படவில்லை? ஆண்டு முடிகின்ற நேரத்திலே அந்தச் செயல் நடந்திருக்கின்றது. இதற்கு அரசியல் உள் நோக்கம் உண்டா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். மீண்டும் அந்தச் சங்கம் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதனுடைய நிர்வாகத்தைப் புதுப்பித்து புதிய நிர்வாகக் குழுவினுடைய வாயிலாக அந்தச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்க கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாகவும், தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் வாயிலாகவும் கடன் பெறுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அத்தி பூத்தது போன்று 28–2–81 அன்று அந்தச் சங்கத்திற்குத் தேர்தல் நடந்து நிர்வாகஸ்தர்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். ஏனென்றால் சமீப காலத்திலே கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கே தேர்தல் நடத்தப்படாத நிலைமையில் இந்தச் சங்கத்திற்கு தேர்தல் நடத்தப்பட்டது குறித்து நான் வரவேற்கிறேன். மேலும் கடந்த 6, 7 ஆண்டு காலமாக அந்தச் சங்கத்திற்கு எந்தவிதமான பாக்கியும் கிடையாது. சென்ட்ரல் வங்கியிலேயும் பாக்கி கிடையாது, வேறு எந்த வங்கியிலேயும் பாக்கி கிடையாது. மேலும் அந்தச் சங்கத்திற்கு 800 ரூபாய் ஷேர் கேப்பிட்டல் இருக்கின்றது. இந்த நிர்வாக சொசைட்டியை வேண்டுமென்றே தடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே மீண்டும் நேரடியாக இயங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு கறவை மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நான் சொன்னபடி அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகின்றது.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற கறவை மாடுகள் வாங்குவதற்கு கடன் கொடுக்கின்றபோது தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகள் சரியான முறையைக் கடைப்பிடிப்பது இல்லை. ஆகவே கடன் கிடைக்காதவர்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடுகள் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதுபற்றிய விவரங்களைக் கொடுத்தால் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அரிசன கூட்டுறவு பால் சங்கங்களுக்கு போதுமான கடன்கள் கூட்டுறவு வங்கிகளிலே இருந்து கொடுக்கப்படுவது கிடையாது. தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் இருந்துதான் கடன் தரப் பட வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது. அந்த வங்கிகள் ஆதி திராவிட மக்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். அதை நிவர்த்திக்க அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா? அல்லது அவ்வாறு கொடுக்கப்படுகின்ற கடனுக்கு அரசாங்கம் கேரண்டி கொடுத்தால் அந்த வங்கிகள் கடன் கொடுப்பதற்குரிய வாய்ப்பு இருக்கும். மேலும் ஒவ்வொரு ரெவின்யூ கிராமத்திலும் தனித் தனியாக கூட்டுறவு பால் சங்கத்தை ஆரம்பிக்க அரசு முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி பரமக்குடி தாலுக்கா மென்னந்தி-நாகாச்சி கூட்டுறவு பால் சங்கம் செயல்படாமல் இருப்பது குறித்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வேறு விவரங்கள் தேவை என்றால், தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சேகரித்துக் கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரிசனங்களுக்கு பால் சொசைட்டிகளின் மூலம் லோன் கிடைப்பதில்லை. அதற்கு ஏதாவது மாற்று ஏற்பாடு அரசு செய்யுமா என்று நான் பொதுவாகத்தானே கேட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்பது கொள்கையைப் பொருத்தது. அதனால் தனிக் கேள்வியே போட வேண்டும்.

Quality control methods in Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

*Q. No. 633— Thiru N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state—

(a) Whether quality control methods are adopted by Tamil Nadu Dairy Development Corporation; and

(b) If so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) பால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பாலை வாங்கும்போது பரிசோதனை செய்யப்பட்டு பதிவு செய்யப்படுகிறது. பால் குளிரூட்டும் நிலையத்தில் பாலைப் பெறும்பொழுது ஒவ்வொரு பாத்திரத்திலுள்ள பாலின் மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டு அதில்

உள்ள கொழுப்புச் சத்தும், புரதச் சத்தும் பரிசோதிக்கப் படுகிறது. குளிரூட்டும் நிலையத்திலிருந்து மத்திய பண்ணைக்கு அனுப்பப்படும்பொழுது பாலின மாதிரி எடுக்கப் பட்டு பரிசோதிக்கப்படுகிறது. பால் பண்ணையில் பெறப் படும்போது மீண்டும் பாலை பரிசோதிக்கிறார்கள். அங்கிருந்து பாலை வெளியே கொண்டு செல்லும்போது பரிசோதிக்கிறார்கள். பால் விநியோகிக்கும் இடங்களிலும் மாதிரி பால் எடுக்கப்பட்டு அதன் தரம் பரிசோதிக்கப்படுகிறது. ஆக இவ்வாறு பால் கையாளப்படும் எல்லா இடங்களிலும் பாலின் தரக்கட்டுப்பாடு பரிசோதனையை பால்வள நிறுவனம் செய்கிறது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பாலை வாங்கும் போது பேட்—கொழுப்புச் சத்து, எஸ்.என்.எப். எனப்படும் புரதச்சத்து போன்றவைகள் பரிசோதிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சில்லிங் சென்டருக்கு (குளிரூட்டும் நிலையம்) பாலை எடுத்துக் கொண்டு செல்லும்போது சேம்பிளை கொடுத்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு சென்டருக்கு எடுத்துச் சென்று விநியோகிக்கும் முன் பேட்—எஸ்.என்.எப். போன்றவைகளை பரிசோதனை செய்தால் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், சென்டரில் பல இடங்களிலிருந்து பாலைக் கொண்டு வந்து ஒன்றாகச் சேர்த்து பிறகு விநியோகம் செய்கிறார்கள். எனவே முதலில் சேம்பிளை பெற்று விட்டு, பிறகு செண்டர் பிளேசில் இவைகளைப் பரிசோதனை செய்தால் நலமாக இருக்கும். அப்படிச் செய்யும் வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள நடைமுறைப்படி எல்லா இடங்களிலும் பாலின் தரக்கட்டுப்பாடு பரிசோதனையை பால்வள நிறுவனம் செய்கிறது என்று எனக்குக் குறிப்பு கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. ஏதாவது சில இடங்களில் அவ்வாறு இல்லாமல் இருந்தால், அந்த இடங்களைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தால் அங்கேயும் இந்த முறைகளை நடைமுறைப்படுத்து ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பால் வள நிறுவனம் தரக் கட்டுப்பாடு முறைகளைக் கடைப்பிடிக்கும்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து பெறப் படும் பாலில் கொழுப்புச் சத்து, புரதச் சத்து போன்றவை களை அறிய சில டெஸ்டுகளைச் செய்கிறார்கள். அப்படி அந்த டெஸ்டுகளில் கொழுப்பு, புரதம் போன்ற கண்டென்ட்ஸ் ளில் வரக்கூடிய அளவுகள் மிகப் பெரிய அளவில் வித்தியாசப் படுகின்றன அதுமட்டும் அல்லாமல் லிட்டருக்கு 2.20 பைசா என்று வெளியே விற்கிற பால், இங்கே லிட்டருக்கு 1.20 பைசா

1981 ஏப்ரல் 4]

கூட கிடைக்க மாட்டேன் என்கிறது. அதற்குக் காரணம், இந்த டெஸ்டுகளை பல முறைகளிலே எடுத்துக் கொண்டு, குறைத்துப் போட்டு தருவதினால்தான், அதை தடுப்பதற்கு ஆங்காங்கே உள்ள கூட்டுறவு சங்கங்களிலேயே டெஸ்டுகள் செய்து, பேட்— கொழுப்புச் சத்துக்களின் கண்டென்ட்ஸ்களின் அடிப்படையிலேயே விலையை தருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனையின் அடிப்படையில்தான் இப்பொழுதும் விலை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரிலே சில இடங்களிலே பாலிதின் ரேப்பர் பாக்கெட்டுகளில் பால் விநியோகம் செய்யப் படுகிறது. அது தரமாக இருக்கிறது. அதுபோலவே எல்லா இடங்களிலும் கொண்டு வருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: படிப்படியாக அந்த முறை மேற்கொள்ளப் பெற்று வருகிறது.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: பால் தரக் கட்டுப்பாடு என்று குறிப்பிட்டு அதிலே வழங்கப்படுகிற பாலில் அதிகமான பால் பவுடரைக் கலப்பதால் பாலின் தரம் குறைந்துவிடுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் எண்ணம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி: தரக்கட்டுப்பாட்டில் பாலில் கொழுப்புச் சத்து எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பாலில் அதிகப்படியாக கொழுப்புச் சத்து எவ்வளவு இருக்கிறது? குறைந்தபட்சம் கொழுப்புச் சத்து எவ்வளவு இருக்கிறது? இந்த ஸ்டான்டர்டைஸ்ட் செய்த பாலில் எவ்வளவு கொழுப்பு சத்து இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: ஒவ்வொரு இடத்திலும் இடத்தைப் பொறுத்து கொழுப்புச் சத்து, புரதச் சத்து இவை வித்தியாசப்படுகிறது. அது அந்தந்த இடத்தில் கிடைக்கும் பாலின் தரத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது.

தீப்பெட்டிகள் தயாரிப்பதற்குத் தேவையான காகித ஆலை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 634— திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தீப்பெட்டிக்குத் தேவையான காகிதங்களை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை துவங்க தமிழக அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

(இ) நெல்லை மாவட்டத்தில் துவங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) சாத்தூரிலுள்ள தீப்பெட்டித் தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கூட்டமைப்பு ரூ. 120 இலட்சம் செலவில் சிறிய காகித ஆலை நிறுவ அனுமதி கேட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு கீழ்க்காணும் அரசு உதவி தேவைப்படுகிறது:—

(1) அரசு பங்கு மூலதனம் ரூ. 5 இலட்சம்.

(2) ஒரு உதவித் தொழில் வணிக இயக்குநர்; ரூ. 0.11 இலட்சம்; இத்திட்டத்தை 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான இரண்டாம் பாகப் பணிகளின் கீழ் கொண்டுவர முடிவு செய்யப்பட்டு உதவித் தொகையும் 1981—82 ஆம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. வரவு-செலவுத் திடடத்திற்கு சட்ட மன்றம் ஒப்புதல் அளித்த பிறகு இத்திட்டம் அமுல் செய்யப்படும். துவங்க வேண்டிய இடம் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: ஏற்கெனவே இந்தத் திட்டத்திற்கான அனுமதிக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நெல்லை மாவட்டத்தில் கோவில்பட்டி, கழுகுமலை சுற்றுவட்டாரங்களில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே கோயில்பட்டியை மையமாக வைத்து தயாரிக்கப்படுகிற தொழிற்சாலை ஒன்றை கூடுதலாகத் துவங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைக்கு காகித ஆலையை எங்கு நிர்ணயம் செய்வது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை. ஆனால் எங்கு அதற்குத் தேவையான மூலப்பொருள்கள், வைக்கோலும் தேவையான தண்ணீரும் கிடைக்கிற ஆற்றுப் படுகை இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதியை ஆராய்ந்து அப்போது முடிவு எடுக்கப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 4]

தமிழகத்தில் மர நடு விழா.

*வினா எண். 635—திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் மரநடு விழா பெருமளவில் கொண்டாட அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: ஆம். விவரங்கள்* அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: இந்த மரம் நடும் திட்டம் மறைந்த சஞ்சய் காந்தியின் ஐந்து அம்சத் திட்டத்தில் உள்ள ஒன்று. நம் நாட்டில் மரம் நடும் விழாவை விரிவாக அமல்படுத்த வேண்டி இந்தத் திட்டத்தை பரவலாக நாடு முழுவதும் அமலாக்க ஒரு விழா ஏற்பாடு செய்து அதற்கு நமது பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களையும், உள்துறை அமைச்சர் திரு. ஜெயில்சிங் அவர்களையும் கொண்டு வந்து விழா நடத்த ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: இந்த மரநடு விழா அல்லது இந்தக் கருத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாகவே இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் நாம் ஏற்றுக் கொண்டு நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறது என்பதை விடையிலேயே தெரிவித்திருக்கின்றேன். சஞ்சய் காந்தி அவர்கள் அதில் தீவிர ஆர்வம் காட்டினார்கள் என்பதுதான் உண்மை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாரதப் பிரதமர் அவர்களையும், உள்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் வரவழைத்து விழா நடத்த வேண்டும் என்பதில் அக்கறை காட்டுகிறார். இல்லை மரம் நடுகின்ற அந்த நிகழ்ச்சிகளில் அக்கறை காட்டவேண்டும் என்று விரும்புகிறாரா என்று தெரியவில்லை. பொதுவாக பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் மரம் நடுகிற நிகழ்ச்சிகளில் அக்கறை காட்டி குடும்பத்திற்கு ஒரு மரம் என்ற அந்தத் திட்டத்தை நாடு முழுவதும் அமல்படுத்தவேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். அதில்தான் இந்த அரசு வனத்துறை கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கின்றது.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பாரதப் பிரதமரை அழைத்து வந்து விழா நடத்த வேண்டும் என்பது மரங்கள் நட வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தில்தான் சொல்கிறேன். ஆகவே, எல்லோருடைய கவனத்தை ஈர்க்கும் விதத்தில் பாரதப் பிரதமர் அவர்களை வரவழைத்து, அதே போல் உள்துறை அமைச்சர் திரு. ஜெயில்சிங் அவர்களையும் வரவழைத்து விழாவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

* 126 ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

அதே போல் ஒருவருக்கு ஒரு மரம் என்ற வகையில் திட்டம் வகுத்து எந்த அளவிற்கு இதுவரை நம் அரசு செயல்பட்டிருக்கின்றது ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் இங்கே விவரங்களைத் தெளிவாக அவையிலே வைத்திருக்கின்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போதுதான் வந்திருக்கின்றார்கள் என்று எண்ணுகின்றேன். அந்த விடை அநேகமாக 3, 4 பக்கங்களில் இருக்கிறது. அதை ஓய்வாக இருக்கின்றபோது படித்துப் பார்த்தால், எல்லா விவரங்களும் அவருக்குக் கிடைக்கும்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுமார் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மத்திய உணவுத் துறை அமைச்சராக இருந்த திரு. கே. எம். முன்ஷி அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட மரம் நடு விழா, தற்போது பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக, அதைத் தீவிரப்படுத்துவதற்கு வனத் துறையின் மூலமாக பொதுமக்களுக்கு குறைந்த விலையில் மரங்கள், நாற்றுக்கள் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாற்றுக்களை உருவாக்கி, அதை வழங்குகின்ற வியாபாரம் லாப அடிப்படையில் நடத்தப்படுவது இல்லை. குறைந்த விலையில் இப்போது வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ந. சிவஞானம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது வறட்சி நிலவுகின்ற நேரத்தில், தற்போதுள்ள மரங்களை அங்கேயிருக்கின்ற மக்கள் வெட்டுகிறார்கள். அதற்குத் தடை விதிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் மரங்களை வெட்டுகிறார்கள் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கிறது. அதை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசு எல்லா இடங்களிலும் போய்த் தடுப்பதைவிட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்கு உதவி செய்யும் வகையில், மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, இருக்கின்ற மரங்களை வெட்டி விடாதீர்கள், வெட்டினால் பெய்கின்ற மழைகூட பெய்யாமல் போய்விடும் என்கின்ற விவரத்தை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழகத்தில் மரம் நடு விழாவிற்காக அரசு எல்லா ஏற்பாடுகளையும், முயற்சிகளையும் மேற்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக அரசை நான் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்

1981 ஏப்ரல் 4]

திலே மதுரை மாவட்டத்தில், கொடைக்கானல் பகுதியிலே ஏராளமான மரங்கள் பெரிய அளவில் வெட்டப்படுகின்றன. முறையற்ற முறையிலும் வெட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கொடைக்கானலுக்கு அழகு தந்துகொண்டிருக்கின்ற பேரிஜம் ஏரியைச் சுற்றி இருந்த ஆயிரக்கணக்கான மரங்களை வெட்டிவிட்டு, அதனால் அந்த ஏரியே அழிந்துவிடக்கூடிய அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இதுபோன்ற சமூக விரோதிகளின் நடவடிக்கைகளை ஒடுக்குவதற்கும், மரங்களை அனுமதியில்லாமல் வெட்ட முற்படுகின்றவர்கள் மீதும் அரசு இதுவரை என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற மரங்களை அனுமதியில்லாமல் வெட்டுகின்றவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசு விரும்பி, அதற்காகச் சில சட்டத் திருத்தங்களை செய்து, வனத்துறை அதிகாரிகளுக்கு கடுமையான உத்தரவை பிறப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அவ்வப்போது கிடைக்கக்கூடிய தகவல்களின்மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். என்றாலும், இப்படிப்பட்ட புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. ''கள்வன் பெரிதா, காப்போன் பெரிதா'' என்ற ஒரு பழமொழி இருக்கிறது. அதிலும் குறிப்பாக வனத் துறையைப் பொறுத்தவரை இது காவல் இல்லாத, வேலி இல்லாத வனத்துறையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்கு ஒருவர் இருவர் பாதுகாப்புக்குப் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையிலே இதிலே சமுதாய விரோதிகள் என்கிற பெயராலே சிலர் ஈடுபட்டு மரங்களை வெட்டிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அரசு கடுமையான முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பாக ஏதாவது தகவல் அவரிடத்திலே இருந்து தருவார்களேயானால், அதை விசாரித்து தடுப்பதற்கும் வசதியாக இருக்குமென்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வடமதுரை அருள்மிகு சௌந்திரராசப் பெருமாள் கோயில்.

*வினா எண். 636—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேடசந்தூர் வட்டம் வடமதுரை அருள்மிகு சௌந்திரராசப் பெருமாள் திருக்கோயிலின் முன் மண்டபம் கட்டும் பணி நீண்ட நாட்களாக காலதாமதம் ஆகக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மதுரை மாவட்டம், வேடசந்தூர் வட்டம், வடமதுரை அருள்மிகு சௌந்திரராசப் பெருமாள் ஆலயத்தின் முன் மண்டபம் கட்டும் பணி மேற்படி

[1981 ஏப்ரல் 4

ஆலய நிதிநிலை திருப்திகரமாக இல்லாததால் நீண்டகாலமாக நடைபெறாதிருந்து வருகிறது. இருப்பினும் விரைவில் இவ் வேலையைத் தொடங்க தகுந்த மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருப்பணி 1965-லே தொடங்கப் பட்டு, அதற்கு நிதி வசதி சரியில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நிதி நிலை சரியில்லை என்பதால், நிதி நிலை வசதியாக இருக்கின்ற கோவில்கள் கடன் கொடுத்து, அந்தத் திருப்பணியை முடிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை சரியில்லாத கோவில்கள் பல்லாயிரம் தமிழகத்திலே இருக்கின்றன. நிதிநிலை சரியாக இருக்கின்ற கோயில்கள் சிலதான்; அதுவும் 100, 150 தான் இருக்கின்றன. இப்படி நிதிநிலை இல்லாத கோயில்களுக்கு நிதி நிலை சரியாக இருக்கின்ற கோயில்களிலிருந்து அந்தத் தொகை திருப்பிவிடுவதென்றால், ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அதுவும் நிதிநிலை சரியில்லாத கோயிலாக மாறிவிடுவதற்கு வாய்ப்பிருக் கிறது. இருந்தாலும், இந்தத் திருப்பணியைப் பொறுத்தவரை மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு, ஒரு புதிய திருப்பணிக் குழுவை அமைத்து, இந்த வேலையை விரைவுபடுத்துவதற்கான முயற்சியில் அறநிலையத் துறை ஈடுபட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேடசந்தூர் வட்டம் வடமதுரை அருள்மிகு சௌந் திரராசப் பெருமாள் கோயில் மட்டுமல்லாமல் தமிழ் நாட்டில் பல கோயில்கள் இப்படி முடியாத நிலையில் இருப்பதால் திருப் பணி வேலைகள் தடைப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசே தன்னுடைய நிதியிலிருந்து பொருளாதார வசதி செய்து திருப் பணி வேலைகளைச் செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, அரசே தன்னுடைய நிதியிலிருந்து அப்படிப்பட்ட திருப்பணிகளை நடத்த முடியாது. விரும்பவும் முடியாது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடமதுரை சௌந்திரராசப் பெருமாள் கோயில் வரு மானம் இல்லாத காரணத்தால் திருப்பணி வேலைகள் தடைப் பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். வருமானம் இல்லாத தொழில்

களையே அரசு கைவிட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் வருமானம் இல்லாத சுவாமிகளை, வருமானம் உள்ள இடத்தில் கொண்டு போய் வைத்து விட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இருப்பது திருப்பணி செய்வதைப்பற்றிய கேள்வி. அதற்குத்தான் பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

கும்பகோணத்தை சுற்றுலா மையமாக்கல்.

*வினா எண். 637—திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர்முகமது: மாண்புமிகு செய்தி அற நிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் சுற்றுலா இடமாக அறிவிக்கப்படுமா?

(ஆ) அரசு சுற்றுலா மாளிகை ஏற்படுத்த செயற்குறிப்பு உண்டா ?

(இ) எப்போது ஏற்படுத்தப்படும் ?

மாணபுமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) கும்பகோணத்தில் சுற்றுலா மாளிகை கட்டும் திட்டம் எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால், அங்கு ஒரு சாலை ஓர தங்கும் விடுதி (Motel) அமைப்பது பற்றிய திட்டம் ஒன்று தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் "இல்லை" என பதில் சொன்னார்கள். கோவில்கள் அதிகமாக இருக்கிற கும்பகோணம் 12 சிவ ஸ்தலங்களையும், 12 விஷ்ணு ஸ்தலங்களையும் கொண்டிருக்கிறது. வருடா வருடம் மாசி மகம் திருவிழாவும், 12 வருடங்களுக்கு ஒரு முறை நடைபெறும் மகாமகம் திருவிழாவும் நடைபெற்று வருகின்றன. இதை ஒரு 'நேஷனல் பெஸ்டிவல்' ஆக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேன். சுற்றுலா இடமாக அறிவிப்பதற்கு இல்லை என்று சொல்லியிருப்பதை அறிந்து வருத்தப்படுகிறேன். ஆகவே மீண்டும் பரிசீலித்து சுற்றுலா இடமாக அறிவிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் விரும்பிச் செல்கிற இடங்கள் தான் சுற்றுலா மையமாக மாறுகிறதே தவிர அரசு சுற்றுலா

இடமாக அறிவித்து விடுகிறதாலே அது சுற்றுலா மையமாக ஆகிவிடுவதில்லை. கும்பகோணத்தை மக்களே ஒரு சுற்றுலா மையமாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பக்தி ஸ்தலம் ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. கூடுகிற மக்களுக்கு செய்ய வேண்டிய பணிகளைத்தான் அரசு எந்தத் துறையின் மூலமாவது ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே சுற்றுலாத் துறையின் மூலம் எந்த அளவு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது தான் பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்து நிதிநிலையையும் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. சாலை ஓர தங்கும் விடுதி, அதாவது 'மோட்டல்' போகிற பயணிகளுக்கு தங்கிச் செல்கிற வகையில் அமைப்பதைப் பற்றி சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. மற்ற திட்டங்கள் காலப்போக்கில் இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 'பயணி வழித் திட்டம்' 'ட்ராவல் சர்க்யூட்' என்று சுற்றுலாத் துறை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற அடிப்படையின் மீது கும்பகோணத்தை இரண்டாவது திட்டப் பகுதியில் சேர்க்கலாம் என்ற திட்டமும் இருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணம் நம்முடைய தமிழகத்தில் மட்டும் அல்ல, இந்தியாவிலேயே பிரசித்தமான இடம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அது தெரியும், அது வியாபாரத்திலேயும் சரி, மற்றத் தொழிற் துறைகளிலும் சரி மிகவும் பிரசித்தமான இடம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பக்கீர் முகமது அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல 12 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடைபெறும் மகாமகத்தின்போது பல இலட்சக்கணக்கான மக்கள் அங்கே திரள்வதும், மகாமகத்தின் குளத்திலே குளிப்பதும் இன்றைக்கும் பக்தர்கள் பக்தியோடு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் அந்த இடத்தில் அரசு 'ஸ்பெஷல் அட்டென்ஷன்' செலுத்தி சுற்றுலா விடுதி அமைப்பதற்கு—மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சாலை ஓர விடுதி என்று சொன்னார்கள்—அதற்கு பதிலாக சுற்றுலா விடுதியாகவே அமைப்பதற்கு அரசு பரிசீலிப்பதற்கு முன்வருமா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 12 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நடைபெறுகின்ற மகாமகத்தின்போது அரசாங்கம் மிகப் பெரிய அளவிலே அக்கறை எடுத்துக் கொண்டது. கடந்த மகாமகத்தின்போது கூட நம்முடைய அரசு சுமார் 50 இலட்சம் அளவிலே செலவு செய்து பல்வேறு ஆக்கப்பணிகளை மக்களுக்காக ஏற்படுத்தித் தந்தது. சுற்றுலாப் பயணிகள் விடுதி கட்டப்படுகிற முறை என்பதோ அல்லது திட்டம் என்பதோ அந்த ஊரிலே தங்குகிறவர்களைப் பொறுத்தும், வருமானத்தைப் பொறுத்தும் கட்டப்படுகிறது. கும்பகோணம் மாத்திரமல்ல, தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒவ்வொரு

1981 ஏப்ரல் 4]

முக்கிய நகரத்திலேயும் மக்கள் போய் 1, 2 நாட்கள் தங்குகிற முயற்சியிலே ஈடுபடுகிறார்களா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அங்கே உள்ள ஊர்களுக்கு—அவைகள் எல்லாம், 15,20 மைல் களுக்குள்ளே இருக்கிற காரணத்தினால்—போய் போய் திரும்பி வருகிறார்கள், ப்ளோட்டிங் பாப்டலேஷன் என்று சொல்லப்படு கிறதே அந்த முறைதான் இருக்கிறதே தவிர, விடுதி கட்டினால் வருமானம் வருமா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. எனவே சாலையோர பயணிகள் விடுதி அமைத்துப் பார்த்துவிட்டு பின் னாலே நிரந்தரமாக பயணிகள் விடுதி கட்டலாமா என்பதுபற்றி பரிசீலிக்கலாமா என்றுதான் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் எண் ணிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது : தலைவர் அவர்களே, நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கி றேன். கூடிய விரைவில் அதை அமைத்துத் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். தமிழகத்திலே, ஏன் இந்தியாவிலேயே பிரம்மா வுக்கு கோயில் கும்பகோணத்திலேதான் இருக்கிறது. அதைப் பார்ப்பதற்காக ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் பஸ்களிலே வருகிறார் கள். ஆகவே அங்கே தங்குவதற்காக பயணிகள் விடுதி கட்டிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணத்திலே தான் இந்தியாவிலேயே எங்கும் இல்லாத அளவுக்கு, தமிழகத்திலே இல்லாத அளவுக்கு பிரம் மனுக்கு கோயில் இருக்கிறது என்ற தகவலை மாண்புமிகு உறுப் பினர் திரு. பக்கீர் முகமது அவர்கள் இந்து ஆலயங்களைப் பற்றிய இவ்வளவு கணக்குகளையும் வைத்துக்கொண்டு கருத்துத் தெரி வித்திருப்பது நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சியடையக்கூடியதாக இருக் கிறது. அங்கே பிரம்மன் கோயில் இருப்பது மாத்திரமல்ல, கும்ப கோணம் பழமைவாய்ந்த தொன்மை வாய்ந்த சரித்திரப் புகழ் பெற்ற நகரம், தஞ்சை மாவட்டத்திலே தலைநகராக இல்லா விட்டாலும் இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிற நகரம். அந்த நகரத்திற்குச் செல்கின்றவர்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டியது கடமை. அதையொட்டித்தான் அந்தக் கருத்துக் கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, சுற் றுலா துறையின் மூலமாக இல்லாவிட்டாலும், மாண்புமிகு அமைச் சர் அவர்கள் அறநிலையத் துறை அமைச்சராகவும் இருக்கிற காரணத்தினாலே, புகழ்பெற்ற புண்ணிய ஸ்தலமாக கும்பகோணம் இருப்பதால், அறநிலையத் துறையிலிருந்து அம்மாதிரி விடுதியைக் கட்டிக்கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்தை முன்பே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கலந்துகொண்ட நிகழ்ச்சியிலே தெரிவித்திருக்கிறோம். அறநிலையத்துறையில் அப்படி செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலிக்க அரசு கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே தான் கோயில்கள் அதிகம், அவைகளுக்கு சொத்துக்களும் அதிகம். அங்கே தான் கோயில்களை வறுமையிலே வைத்திருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளையெல்லாம் ஜாக்கிரதையாக அரசு பரிசிலித்துக்கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கும்பகோணத்திலே சுற்றுலா மாளிகை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று திரு. பக்கீர் முகமது அவர்கள் கேள்வி எழுப்பி அங்கே சிவ ஆலயங்கள் எத்தனை இருக்கின்றன, விஷ்ணு ஆலயங்கள் எத்தனை இருக்கின்றன பிரமனுக்கு எத்தனை ஆலயம் இருக்கிறது என்றெல்லாம் இஸ்லாமிய சகோதரர் மாண்புமிகு பக்கீர் முகமது அவர்கள் இந்து ஆலயங்களைப் பற்றி விவரமாகத் தெரிவித்த பிறகுகூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று ஒரு வார்த்தை சொல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ள முன் வருவார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டால் மாத்திரம் காரியங்கள் நடக்கும் என்று சொல்லிவிட முடியாது. சட்டியிலே இருந்தால் தான் அகப்பையிலே வரும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவேதான் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையோடு பதிலைச் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 9–30.)

தமிழ்நாடு திரையரங்குக் கழகம் வழங்கும் கடன்.

*வினா எண் 638—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு திரையரங்கு கழகம் மினி தியேட்டர்கள் கட்ட அளிக்கும் ரூ. 1,00,000 கடன் தொகையை ரூ. 2,00,000 ஆக உயர்த்தும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

[981 ஏப்ரல் 4]

திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டில் மினி தியேட்டர்கள் கட்ட ஒரு இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்பொழுது ஒன்றுக்கு இரண்டாக விலைவாசி உயர்ந்திருக்கிறது. எனவே, அந்த தொகையை இரண்டு இலட்சமாக உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கான உத்தேசம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை ஏற்படுத்திய காலத்திலே, மூன்றில் இரண்டு மடங்கு அல்லது 1,20,000 ரூபாய் இதில் எது குறைந்த தொகையோ அதைக் கொடுப்பது என்ற திட்டத்தை அமல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்கள். இப்பொழுது விலை உயர்ந்துள்ள சூழ்நிலையைக் கருதி, இரண்டு இலட்சம் ரூபாயாக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டு அரசுக்கு அந்தக் கழகம் தன்னுடைய வேண்டுகோளை வைத்திருக்கிறது. இதற்கிடையே தமிழ்நாடு திரையரங்குக் கழகத்தின் இயக்குநர் குழு தற்காலிகமாக இந்தக் கடன் வழங்கும் திட்டத்தை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுத்தது. காரணம், கடனை வாங்கியவர்கள் அதைத் திருப்பிக் கட்டாமல் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போய், வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு திரையரங்கு கழகத்தின் சார்பில் கழிந்த ஆண்டு எத்தனை தியேட்டர்கள் கட்ட கடன் அளிக்கப்பட்டது? அளிக்கப்பட்ட மொத்தக் கடன் தொகை எவ்வளவு? இன்னும் வசூலாக வேண்டிய பாக்கித் தொகை எவ்வளவு என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக விடை தயாரித்துத் தர முடியும்.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடன் வாங்கிய ஒருசிலர் கட்ட மறுத்து விட்டார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அடுத்துக் கேட்கக் கூடியவர்களுக்குக் கடன் மறுக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தில் சொன்னார்கள். கடன் வாங்கியவர்கள் மீது தீவிர நடவடிக்கையெடுத்து, புதிதாகக் கடன் கேட்கக் கூடியவர்களுக்குக் கடன் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கடன் வாங்கியவர்களிடத்திலே வசூலிக்கத் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் அரசாங்கம் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின் கீழ் வசூலிக்கின்ற முயற்சிகளை மேற்கொண்டது.

அதை எதிர்த்து உயர்நீதி மன்றத்திலே தடை ஆணை பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தத் தைரியத்திலே கட்ட வேண்டிய தவணை முறையிலே கூடக் கட்டாமல் இருந்து வருகிறார்கள். தீவிர முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்போழுது அவர்கள் எப்படியெல்லாம் அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிந்து வைத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, தீவிர முயற்சிகளிலே அரசாங்கம்—அந்தக் கழகமும் நிச்சயமாக ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எஸ். துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மினி தியேட்டர்கள் கட்டுவதற்குத்தான் இந்தச் சலுகை உண்டா? அல்லது பர்மனென்ட் தியேட்டர்கள் கட்டுவதற்கும் இந்தச் சலுகை உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மினி தியேட்டர்களுக்குக்கூட இப்பொழுது அந்தச் சலுகை—அந்தக் கடன் வழங்கும் திட்டம் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கின்ற திட்டம் செமி பர்மனென்ட் தியேட்டர்—பகுதி நேர நிரந்தர திரையரங்கு என்கின்ற அந்தத் திட்டத்திற்குத்தான் கடன் வழங்குகின்ற முறை இருக்கிறது. நிரந்தர தியேட்டர்களுக்கும் அப்படி வழங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை மத்திய அரசு கூட இப்பொழுது தெரிவித்திருக்கிறது. இதைப் பரிசீலிக்க முதல்படியாக வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் என்ற உணர்வாவது வர வேண்டும். அதைப் பொறுத்துத்தான் இந்தத் திட்டத்தை விரிவுபடுத்துவதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்கின்ற நிலைமையில் இருக்கிறது.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, மினி தியேட்டர்களைக் கட்டுபவர்களுக்குச் சொத்து அடிப்படையிலே ஆதாரம் வைத்துக் கொண்டு கடன் வழங்குகிறார்களா அல்லது தனிப்பட்ட நபர் ஜாமினிலே கடன் வழங்குகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சொத்துக்களைப் பொறுத்தும், கட்டப்படுகின்ற அந்த அரங்குகளினுடைய ஃபர்ஸ்ட் சார்ஜ், அதையும் காட்டியும் தான் கடன் வழங்கப்படுகிறது. எதைக் காட்டினாலும் பணம் தான் அங்கேயிருந்து பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர சொத்துக்களையெல்லாம் பெற்றுக்கொண்டு உடனடியாகக் கடனை அடைத்துவிட முடியாது என்பதை அவர்களும் தெரிந்திருக்கிறார்கள்; நடத்துகின்ற நிர்வாகிகளுக்கும் அந்தக் கஷ்டம் புரிகிறது. அதனாலேதான் அந்தச் சிக்கல்கள் எழுந்து கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 639.

1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அடுத்த அமைச்சருடைய கேள்விக்குச் செல்வதற்கு முன்னால் இந்த அமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கிற முறையிலே ஏற்பட்ட ஒரு குறையைப் பற்றி தங்களிடத்திலே நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. புருஷோத்தமன் அவர்கள் தமிழகத்தில் மரம் நடு விழாபற்றி கேட்ட ஒரு கேள்விக்கு விடை இங்கே ஒரு அறிக்கையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விடை, அரசு ஆணையாளர் மற்றும் செயலாளர் திரு. லட்சுமிகாந்தன் பாரதி அவர்கள் கையொப்பமிட்டு இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அவைக்கு விடை அளிக்க வேண்டிய முழுப் பொறுப்பும், அளிக்க வேண்டிய எந்த அறிக்கையாக இருந்தாலும், அதிலே கையொப்பமிட வேண்டியதும் அமைச்சர் அவர்களே தவிர, அந்தத் துறைச் செயலாளரோ அல்லது ஆணையரோ கையொப்பமிட்டு இந்த அவைக்கு விடை அளிப்பது என்பது முறை அல்ல. ஏனென்றால், அவை அமைச்சர் மூலமாகத்தான் இயங்குகிறதே தவிர, வேறு யார் மூலமாகவும் அல்ல. எனவே, அப்படி............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதிகாரிகள் மூலமாக அறிக்கை வைக்கலாம் என்பதற்கு ரூலிங்கே இருக்கிறது.

"With reference to a point of order raised by a member about the answer to a question laid on the table of the House bearing the signature of Additional Secretary to Government and not that of the Minister who, under the Rules should answer the questions the Chair ruled that it was not a point of order, as the Minister himself replied in the House, not the Secretary."

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அது ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையாகாவிட்டாலும், அவையினுடைய தகுதிப் பிரச்னையாக ஆகிறது. அவையினுடைய தகுதிப் பிரச்னை என்றால், அமைச்சர்களைத்தான் நாங்கள் கேள்வி கேட்கலாமே தவிர, செயலாளர் அவர்களை, அவர்கள் தந்த அறிக்கை மீது நாங்கள் கேள்வி எழுப்புவது என்பது முறை அல்ல. ஏற்கெனவே தரப்பட்ட கருத்து பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற முறையிலே எழுப்புவதற்கு உரியதல்ல என்று சொல்லப்பட்டாலுங்கூட, அவையிலே உள்ள உறுப்பினர்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமை அமைச்சர்களுக்கு உள்ளதே தவிர, செயலாளர்களுக்கு அல்ல. எனவே, செயலாளர் கையொப்பமிட்டு ஒரு அறிக்கையை அவையிலே வைப்பது என்பது அமைச்சருடைய பொறுப்புக்கு நேராக உகந்தது ஆகாது. இப்படி ஏற்கெனவே வேறு சில அவைகளிலே இந்தப் பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டுள்ளன. அமைச்சர் பெயரிலேதான் அறிக்கை இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எனவே செயலாளர் பெயரிலே அறிக்கை அமைச்சருக்கு வந்து, அமைச்சரும் கையொப்பமிட்டு, அதற்குப் பின்னாலே இங்கே வரவேண்டும்.

அமைச்சர் அந்த விடைத் தாளிலே, விடைகளாக வருகிற அந்தக் கருத்துக்களிலே கையொப்பமிட்டிருப்பாரானால், அந்தக் கையொப்பத்தின் மீதுதான் இங்கே அறிக்கை வைக்கப்பட வேண்டுமே தவிர, செயலாளர் கையொப்பத்தோடு வைப்பது என்பது ஏதோ அனுமதிக்கப்பட்டாலுங்கூட, அது அவையி னுடைய மதிப்புக்கு ஏற்றதாகாது. உரிமைக்கும் ஏற்றதாகாது. அதைத் தாங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இருந்த பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படி ஒரு முடிவை அறிவித் திருக்கிறார்கள். அப்படி அறிவித்ததைத்தான் நான் படித்தேன். அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நீங்கள் விரும்புவீர் களானால், அதை மறுபரிசீலனை செய்து, நடவடிக்கை எடுத்து, அமைச்சர் பெயரிலேயே அது வர வேண்டுமென்றால், அதன்படி செய்வதிலே ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள இந்தப் பிரச்னைக்கு என்னுடைய விளக்கத்தைத் தந்து விடுகிறேன். அதற்குப் பிறகு தாங்கள் இனிமேல் எப்படி நடைபெற வேண்டுமென்று அறிவிப்பீர்களானால் அந்த அறிவிப்புப்படி நாங்கள் நடந்து கொள்கிறோம்.

இங்கே அரசு ஆணையாளர் மற்றும் செயலாளர் எனக் கையெழுத்திட்டு அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதைப் பதி லாக ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. நான் எழுந்து இந்த அவையிலே விவரமான அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித் திருக்கிறேன். அது குறிப்பேட்டிலே பதிவாகியிருக்கிறது. அதன் மூலம் நான்தான் அந்தப் பதிலைத் தெரிவிக்கிறேன் என்பதை இப்பொழுது தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே, முன்னாலேயும் இங்கே நீங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற நடைமுறை யும் இருந்திருக்கிறது. இனிமேல் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சபைக்கு நீங்கள் தெரிவிப்பீர்களானால் அதன் படி நாங்கள் நடந்துகொள்வோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பு கிறார்கள். வழக்கமாகவே, செயலாளர்கள் அறிக்கை தந்து விடுவதும், அமைச்சர்கள் அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வதும் அதற்குப் பிறகு அமைச்சர்கள் தங்களுடைய பதிலைச் சொல்வதும் சபையிலே இதுவரையிலே கடைபிடிக்கப் பட்டு வந்த ஒன்றாக இருக்கிறது. இப்பொழுது ஒரு புதிய பிரச்னை வந்திருப்பதாலே அதைப்பற்றி நான் யோசித்து நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். அதை ஏற்றுக் கொள்வதிலே

1981 ஏப்ரல் 4]

ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், இதுவரையிலே ஏற்கனவே இருந்த பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு அறிவிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் எடுத்துப் படித்தேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் சொல்கிற கருத்திலே மாறுபாடு இல்லை. ஆனால், இன்னொரு அறிக்கை, அமைச்சர் பெயராலேயும் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. செ. அரங்கநாயகம், பெயராலே, கல்வி அமைச்சர் பெயராலே, ஆனால் அறிக்கைகள் அமைச்சர் பெயராலேயும் வைக்கப்படும், செயலாளர் பெயராலேயும் வைக்கப்படும் என்றால், அப்புறம் எதிர் காலத்திலே துணைச் செயலாளர் பெயராலேயும் வைக்கப்படுகிற நிலையும் வரக்கூடும். எனவே, அவையினுடைய கண்ணியத்தை, மதிப்பை அதேபோல அமைச்சருடைய பொறுப்பைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கு ஏதுவான வழிமுறையைத் தாங்கள் கண்டறிய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவருடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு நான் அதைப் பற்றி பரிசீலித்து விரைவிலே அறிவிக்கிறேன்.

வேடந்தவாடியிலுள்ள மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டி.

*வினா எண். 639—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், துரிஞ்சாபுரம் ஒன்றியம், வேடந்தவாடி கிராமத்தில் மேல்நிலை நீர்த் தேக்க தொட்டி கட்டும் வேலை துவக்கப் பெற்று முடிவு பெறாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், பணியை முடிவுற செய்ய அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) வேடந்தவாடி கிராமத்தில் மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலை ரத்து செய்யப்பட்டு ஒரு தரை மட்ட நீர்த் தேக்கத் தொட்டிக் கட்ட தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[முற்பகல் 9·40.]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, வேடந்தவாடி கிராமத்தில் மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டும் வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு, பேஸ்மென்ட் வரையில் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த கிராமத்தில் கிட்டத்தட்ட

3,000 மக்கள் இருக்கிறார்கள். அங்கே தரைமட்ட நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டினால் அந்த மக்களுடைய தேவைக்குப் போதாது. ஆகவே, அதை மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டியாகக் கட்டுவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அத்தகைய நடவடிக்கையை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே ஏற்கனவே ஒரு மேல்நிலைத் நீர்த்தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதற்காக ஊராட்சித் தலைவரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டு, அந்த வேலை செய்யப்படாமல், ஒரு பகுதி வேலை செய்ததற்காக ரூ. 1,726 பெற்று இருக்கிறார். அந்த வேலையை அப்படியே நிறுத்திவிட்ட காரணத்தால் மீண்டும் தரைமட்ட நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதற்கு ரூ. 20,000 ஒதுக்கப்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, சீக்கிரம் முடிக்கப்பட்டுவிடும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அங்கே மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டுவதற்காக பேஸ்மென்ட் வரையில் வேலை நடந்து இருக்கிறது. எவ்வளவு பணம் கொடுத்தார்கள் என்கிற விவரம் எனக்குத் தெரியாது. தரைமட்ட நீர்த் தேக்கத் தொட்டி அந்த கிராமத்து மக்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாது என்கிற காரணத்தால், அதை மாற்றி மேல்நிலைத் நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டித் தருகிற வகையில் அந்தத் திட்டத்தை மாற்ற வேண்டும். அப்போதுதான் பொதுமக்களுக்கு வேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்கும். ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கட்டும் திட்டமாக மாற்ற அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சியின் நிதிநிலையைப் பொறுத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

அகரம்—சிகூர் அருகே வெள்ளாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண் 640—திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி—தென்னாற்காடு மாவட்டத்தை இணைக்கும் வகையில் அகரம்—சிகூர் அருகில் ஓடும் வெள்ளாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இந்த வேலை எப்பொழுது துவக்கப்படும்?

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அரசிடம் மாநில நெடுஞ்சாலைத் துறையின் மூலம் பாலம் கட்டும் திட்டம் எதுவுமில்லை. ஆனால் மங்களூர் ஒன்றிய பொது நிதியிலிருந்து ஒரு தரைப் பாலம் கட்டுவதற்கு தென்னாற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் அனுப்பப்பட்ட கருத்துரு பரிசீலிக்கப்பட்டு ஒன்றியத்தின் உபரி நிதியிலிருந்து மேற்சொன்ன பணியினை மேற்கொள்ளும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மங்களூர் ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து ஒரு தரைப் பாலம் கட்டுவதற்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிவித்தார்கள். அந்தப் பாலம் திருச்சி மாவட்டத்தையும், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தையும் இணைக்கும் பாலமாகும். இந்தப் பாலம் மிக முக்கியப் பாலமாக இருப்பதால், மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் கூட இது குறித்து முடிவு எடுக்கப்பட்டு, திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், தென்னாற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் சேர்ந்து ஒரு அறிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு அந்தப் பாலம் கட்டுவதற்காக எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, ஒரு உயர் மட்டப் பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் ஏறத்தாழ 40 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று ஏற்கனவே எஸ்டிமேட் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் பணம் நம்மிடத்தில் அதிகமாக இல்லை என்ற காரணத்தாலேயும், பிற சாலை திட்டத்தின்கீழ் அந்தத் திட்டம் வரவில்லை என்ற காரணத்தாலேயும், அந்தத் தரைப்பாலம் கட்டும் திட்டத்தை மங்களூர் ஒன்றியப் பொது நிதியில் இருந்து 10,000 ரூபாய் செலவில் தரைப்பாலமாகக் கட்டலாம் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. த. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தரை மட்டப் பாலம் கட்டினால், அந்தப் பாலம் நீண்ட நாட்களுக்கு இருக்காது. ஆகவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டுக் கொள்வது தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் வரகூர் தொகுதி எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதே மாதிரி மங்களூர் தொகுதி எடுக்கப்பட்டால் அந்த இரண்டும் தொகுதிகளின் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் இந்தப்பாலத்தை கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா ?

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே பெரிய பாலங்களை—இது போன்று எடுத்துக் கொண்டால், நிதிநிலை சரிப்படாது. ஆனால், அந்தப் பாலத்தையும் கூட இன்று அரசு ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிற கொள்கையின் அடிப்படையில் தரை மட்டப் பாலமாகக் கட்டுவதைத் தவிர்த்து, உயர் மட்டப் பாலமாகக் கட்டுவதற்கு ஏற்கனவே, நெடுஞ்சாலைத்துறை அறிவுறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் கூட அந்தத் தரை மட்டப் பாலம் கட்டுவதைத் தவிர்த்து, உயர் மட்டப் பாலமாக எவ்வளவு ரூபாய் செலவானாலும் அதைப் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய திட்டத்தின் அடிப்படையில் உடனடியாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது உயர் மட்ட பாலமாகக் கட்டப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது எப்போது கட்டப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குறிப்பிலேகூட அங்கே கட்டக் கூடிய பாலம் உயர் மட்ட பாலமாகத்தான் இருக்க வேண்டுமே தவிர தரை மட்டப் பாலமாக இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருப்பதாக அறிகிறேன். மேலும் அந்தப் பாலம் தஞ்சை, திருச்சி, தென்னாற்காடு ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களையும் இணைக்கக் கூடிய ஒரே வழியாக இருப்பதால் இந்த நிதியாண்டிலே அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, இதர மாவட்டங்களை இணைக்கின்ற பாலம் என்பதால்தான் இந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். ஏனென்றால் 20 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் எவ்வளவு ஜனத் தொகை ஏற்படும், எவ்வளவு வசதி தேவைப்படும் என்பதை கணக்கில் கொண்டு தான் ஒரு பாலம் கட்டுவதாக இருந்தாலும் அல்லது வேறு திட்டம் போடுவதாக இருந்தாலும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று ஏற்கனவே அரசு குறிப்பு இருக்கிறது. அதனால் இந்த தரைமட்டப் பாலத்தை உயர்மட்டப் பாலமாக கட்டினால் இன்னும் எவ்வளவு காலத்தில் முடிக்கப்படும் என்பதை பரிசீலிக்கிறோம்.

கிருஷ்ணகிரி—ஒசூர் நெடுஞ்சாலை.

*வினா எண் 641—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தருமபுரி மாவட்டம் கிருஷ்ணகிரியிலிருந்து ஒசூருக்குப் போகும் நெடுஞ்சாலை பழுதுபட்டுள்ளதா?

(ஆ) பழுது பார்க்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ): நெடுஞ்சாலை பழுதுபட்டிருக்க வில்லை. இருந்த போதிலும், தற்பொழுது உள்ள வாகனப்போக்கு வரத்திற்கு ஏற்றபடி மேம்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

பொட்டிப்புரம் பகுதியிலுள்ள கட்டபொம்மன் கண்மாயினைச் சீர்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண் 642—திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போடி பொட்டிபுரம் பகுதியில் கட்டபொம்மன் கண்மாய் சீர்படுத்த நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்தப் பணி எப்போது துவங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1979ஆம் ஆண்டு இறுதியில் முடிக்கப் பெற்றுள்ளது.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கண்மாயை வெட்டுவதற்கு அங்குள்ள விவசாயிகளிடமிருந்து நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதாகவும் அதற்கு இன்னும் பணம் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் புகார் வந்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ? அப்படி இருந்தால் உடனடியாக அதை நிவர்த்தி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்புதான் இருக்கிறது. ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு இன்னும் நஷ்டஈட்டுத் தொகை கொடுக்கவில்லை என்ற குறிப்பு இல்லை. ஆனாலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, இந்த கட்டபொம்மன் கண்மாய் அந்தக் காலத்தில் கட்டபொம்மன் மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை அடிவாரத்தில் ஒளிந்து இருந்த போது அவரும் இந்தக் கண்மாய் கட்ட உதவி செய்தார் என்பதால்தான் அந்தக் கண்மாய்க்கு இந்தப் பெயர் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அந்த கட்டபொம்மன் கண்மயை மீண்டும் தூர் எடுத்து, இன்னும் பல ஏக்கர் நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

[1981 ஏப்ரல் 4

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, உரிமைக்குப் போராடிய, மானமே பெரிது என்று நினைத்த கட்ட பொம்மன் பெயரிலே இந்தக் கண்மாய் இருப்பது கண்டு உள்ள படியே மகிழ்ச்சியடைகிறோம். அதே நேரத்தில் இந்தக் கண் மாயின் பரப்பளவு 27 ஏக்கர், இதனால் பாசனம்பெறும் பரப்பு 68 ஏக்கர்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எலத்தூர் தொழுநோய் மருத்துவமனை.

*வினா எண் 605—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் வட்டம் எலத்தூர் தொழுநோய் மருத்துவமனையை விஸ்தரிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) தற்போது உள்ள படுக்கைகள் எவ்வளவு?

(இ) மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(ஈ) சிகிச்சை பெறும் வெளி உள் நோயாளிகள் எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) இல்லை.

(ஆ) தற்போது கட்டுப்பாடு நிலையத்தில் படுக்கைவசதி கள் ஏதும் இல்லை.

(இ) ஒரு மருத்துவ அலுவலர் பணிபுரிகின்றார்.

(ஈ) தற்போது சிகிச்சைப்பெறும் வெளிப்புறநோயாளிகளின் களின் எண்ணிக்கை : 6,082.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, ஏற் கெனவே அந்த எலத்தூரில் இருக்கிற தொழுநோய் சென்டரைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற் கெனவே அந்த ஆஸ்பத்திரியை கட்டும்போது படுக்கை வசதி செய்யப்பட்டிருந்தது. பிறகு, போதிய கட்டிட வசதி இல்லை என்று சொல்லி, டி.எம்.ஓ. அங்கிருந்த படுக்கைகளை பல்வேறு ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு கொடுத்துவிட்டார். இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் கட்டிடம் கட்டப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கட்டிடம் கட்டிய பிறகு, அரசாங்கம் அங்கே படுக்கை வசதி செய்துதருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே. இந்தக் கேள்வி லெப்ரசி கன்ட்ரோல் யூனிட் பற்றியதாகும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் அந்த இடத்திற்கு வந்து நோயாளிகள் தங்

1981 ஏப்ரல் 4]

கள் பெயர்களை ரெஜிஸ்தர் செய்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் சென்ற ஆண்டு 542 பேர் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நோயாளிகளுக்கு படுக்கை வசதி தரவேண்டுமென்று லெப்ரசி கன்ட்ரோல் யூனிட் கருதினால் உடனடியாக அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற திருவண்ணாமலை லெப்ரசி கன்ட்ரோல் யூனிட், திருப்பத்தூர் அர்பன் லெப்ரசி சென்டர், வெல்லூர், செயின்ட் தாமஸ் ஆஸ்பத்திரி, சேத்துப்பட்டு ஆகிய படுக்கை வசதியுள்ள இடங்களுக்கு அனுப்புவார்கள்.

[முற்பகல் 9–50]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு அமைச்சர், அவர்கள் பதில் சொல்லி இருக்கின்றார்கள். ஆனால், இந்த கன்ட்ரோல் யூனிட் அங்கே ஆரம்பிக்கின்றபோதே இந்த நோயினால் அவதிப்படுபவர்கள் அதிகமான பேர் இருக்கின்றார்கள் என்ற ஒரே காரணத்தால்தான் படுக்கை வசதி ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்க உத்தரவு இடப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு வேறு ஏதோ காரணத்தாலோ அல்லது பொலிட்டிக்கல் பிரஷர் காரணத்தாலோ அங்கு கட்டடங்கள் கட்டப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டது என்பது அரசுக்கு தெரியுமா? மேலும், அங்கு 6,000 பேர்களுக்கு மேற்பட்ட நோயாளிகள் வருகின்றனர். அவர்களில், மிகக் கடுமையான நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பின்தங்கின சமூகத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கின்றனர். அவர்கள் தங்குவதற்கு உரிய வசதிகள் இல்லை. இதுபற்றி அரசு யோசித்து அந்த இடத்திலே படுக்கை வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, 1963-லே 783 பேர்கள் அந்த இடத்திற்கு வந்த நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை 1979-லே 542 பேர்கள் வந்தனர். 1978-லே 414 பேர்கள் வந்தனர். 1977-லே 86 பேர்கள் வந்தனர். ஆகவே, தற்போது நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைந்து கொண்டுதான் வருகின்றது.

மேலும், அங்கு வருகின்ற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை 1979 ஆம் ஆண்டு 1,000-க்கு 2.9 பேர்கள் என்று இருந்தது. 1980 ஆம் ஆண்டில் 1,000 க்கு 2 பேர்களாக குறைந்துள்ளது. ஆகவே அங்கே படுக்கைகளை ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை.- அப்படி அங்கே படுக்கைகள் ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கின்றது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னால் கொஞ்சம் ஆராயலாம். ஆனால், இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் அங்கே படுக்கை வசதிகள் ஏற்படுத்துவதற்குரிய வாய்ப்பு இல்லை.

[1981 ஏப்ரல் 4

காயல்பட்டினம் அரசு மருத்துவ மனை

*வினா எண். 606—திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர், கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் தொகுதி காயல்பட்டிணம் அரசினர் மருத்துவமனையில் எத்தனை படுக்கைகள் உள்ளன ?

(ஆ) அந்த மருத்துவமனைக்கு தனியார் ஒருவர் நன்கொடையாக வழங்கிய மருத்துவக் கருவிகள் பயன்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(இ) அப்படியானால் அதற்கான பரிகாரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) 25 (இருபத்தைந்து).

(ஆ) அந்த மருத்துவமனைக்கு தனியார் எவராலும் எந்த வித மருத்துவக் கருவிகளும் நன்கொடையாக வழங்கப்படவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. கேசவ ஆதித்தன் : தலைவரவர்களே, காயல்பட்டிணம் மருத்துவமனையைச் சுற்றி திருச்செந்தூர், குறும்பூர் போன்ற ஊர்கள் இருக்கின்றன. சுமார் 1 இலட்சம் மக்கள் வசிக்கின்றனர் அந்தப் பகுதிகளில். இவர்கள் எல்லாம் அறுவை சிகிச்சை செய்ய வேண்டும் என்றால் 40 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள திருநெல்வேலிக்கோ அல்லது 25 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள தூத்துக்குடிக்கோ தான் செல்ல வேண்டி இருக்கின்றது. எனவே, காயல்பட்டிணம் மருத்துவமனையில் அறுவை சிகிச்சைப் பிரிவை, ஆரம்பிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, அந்த மருத்துவ மனையின் முக்கியத்துவத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் நானும் சேர்ந்து அந்த மருத்துவ மனையைப் பார்த்து இருக்கிறோம். அங்கே அறுவை சிகிச்சைப் பிரிவு நன்றாகத்தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே என்னென்ன ஆபரேஷன் செய்யப்படுகின்றது என்ற லிஸ்ட் எல்லாம் என்னிடத்திலே இருக்கின்றது. அந்த மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கையினை அரசு அனுதாபத்தோடு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 4]

மணலி தாய்-சேய் நல விடுதி

வினா எண். 607— திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அளிப்பாரா—

(அ) மணலி தாய்-சேய் நல விடுதியில் மருத்துவ வசதி இருக்கிறதா ?

(ஆ) இல்லையெனில் அந்த விடுதியை தேவையான வசதி களுடன் இயங்கவைக்க முயற்சி உண்டா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

டென்மார்க் அரசு உதவியுடன் தாய் சேய் நலத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம்.

* வினா எண். 608 திரு. செம்மலை : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) டென்மார்க் அரசின் உதவியுடன் தாய் சேய் நலத்தை மேம்படுத்தும் மக்கள் நலவாழ்வுத் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் இத்திட்டத்தின் முக்கிய குறிக்கோள் என்ன ?

(இ) இத்திட்டம் எத்தனை மாவட்டங்களில் செயல்படு கின்றது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) ஆம். ஒரு திட்ட செயற்குறிப்பு டென்மார்க் அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர் களே, இந்த டேனிட்டா திட்டம் எவ்வளவு காலத்திற்கு அங்கே செயல்படுத்தப்பட உள்ளது என்ற விவரத்தையும் இந்த திட்டத்திற்கான டென்மார்க் அரசு எந்த அளவுக்கு உதவித் தொகை வழங்கி இருகின்றது என்ற விவரத்தையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர் களே, டேனிஷ் இன்டர்நேஷனல் டெவலப்மென்ட் ஏஜென்சி அதாவது டேனியா எகபது அவர்களால் நடத்தப்படுகின்ற ஒரு திட்டம். 5 ஆண்டுகளுக்கு சேர்த்து ஏற்படுத்தப்பட்ட

திட்டம். ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் குறிப்பிட்ட தொகை என்று ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். முதல் ஆண்டு 2 கோடியே 25 இலட்சம். அடுத்த ஆண்டு 3 கோடியே 56 இலட்சம். மூன்றாவது ஆண்டு 3 கோடியே 69 லட்சம், 4வது ஆண்டு 2 கோடியே 13 லட்சம்; 5-வது ஆண்டு, 2 கோடியே 10 லட்சம். ஆக மொத்தம் 13 கோடியே 76 லட்சம் இதற்கென போடப் பட்ட திட்டமாகும். இந்தத் திட்டம் இப்போது பைனல் ஸ்டேஜில் முடிவடையும் தருவாயில் இருக்கிறது. அதைப் பார்த்து டேனிஷ் கவர்ன்மென்ட் ஒப்புதல் கொடுத்த பிறகு அது செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டென்மார்க் அரசின் உதவியோடு தாய்-சேய் நலத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம் உள்ளது போன்று, ஏனைய வெளிநாடுகளின் உதவி வேறு ஏதாவது இந்த தாய்-சேய் நல மேம்பாட்டிற்காக இருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால் அந்த நாடுகள் எவை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

மாவட்டந்தோறும் தனித்தனி போக்குவரத்து கழகங்கள் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 643—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் தனித்தனியாக போக்கு வரத்துக் கழகம் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) பேருந்துகளின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் தேவைப்பட்டால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், தனித்தனி போக்குவரத்துக் கழகங்களை அமைக்கலாம் என்ற பரிந்துரையை கொள்கையளவில் அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதன் பேரில் மேற்கொண்டு நடவடிக் கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக உள்ள தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக்கழகத்தால், மிகப் பெரிய அளவிலான நிர்வாகத்தை நடத்த மிகவும் சிரமப்படுவதால், அதை இரண் டாகப் பிரித்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒன்றும்; தென் னாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒன்றுமாகப் பிரித்து, வேலூரை

1981 ஏப்ரல் 4]

தலைமையிடமாகக் கொண்டு இயங்குவதற்கான ஒரு செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதாக அறிகிறேன். அது எப்போது செயலுக்கு வரும்,

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறைந்த பட்சம் ஒரு போக்குவரத்துத் கழகத்தில் 600-க்கும் மேற்பட்ட பேருந்துகள் இருந்தால் தான் அதை பிரிப்பதினாலே பயன் ஏற்படும். தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் மிகப் பெரிய போக்குவரத்துக் கழகம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மை அது அல்ல. 387 பேருந்துகள்தான் அங்கே இயங்கிக் கொண் டிருக்கின்றன. நிர்வாகத்தில் பிரச்னை இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சொன்னார்கள். ஆனால் அதன் அடிப் படையில்தான் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் புற நகர்ப் பிரிவையும், தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத் தையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து, முறையாக அதை பிரித்து விடலாமா என்ற கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் கட்டபொம்மன் போக்கு வரத்துக் கழகம் இருக்கிறது. அதை இரண்டாகப் பிரிக்கும் போது, கண்ணியம் மிகுந்த காயிதே மில்லத் அவர்கள் பிறந்த மாவட்டம் ஆதலால் அவருடைய பெயரை பிரிக்கப்பட்ட அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு சூட்டுவதற்கு அரசு முயலுமா அந்த அடிப்படையில் அரசு அதை பரிசீலனை செய்யுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பிரிப்பதைப் பற்றித்தான் நாம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். பெயர் வைப்பதைப் பற்றி அல்ல. இருந்தாலும் அப்படிப் பிரித்த பிறகு அந்தந்த மாவட்டத் தலைவரின் பெயரை வைப்பதில் மக்களுடைய விருப்பத்தை அறிந்து வரத்துக் கழகத்தை டும். கட்டபொம்மன் போக்கு வ்லபேய பொருத்தவரையில், அதைப் பிரிக்கும் போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும். அவர் சொன்ன அந்த அடிப்படையிலேயே அரசுக்கும் அக்கறை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கான ஆலோசனை இருக்கிறதா? அப்படி பிரிக்கப்படுமேயானால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தை, அந்த மாவட் டத்தின் தந்தையாகிய திரு. நேசமணி..............

[1981 ஏப்ரல் 4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பிரிப்பதைப் பற்றித்தான் கேள்வி. பெயர் வைக்கப்படுவது பற்றி அல்ல.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கார்ப்பொரேஷனை இரண்டாகப் பிரிப்பதைப் பற்றி அறிவிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே பேசியிருக்கிறார்கள். அது எப்போது பிரிக்கப்படும் கூடிய வரையில் இந்த நிதி ஆண்டிலேயே அதைப் பிரிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் 675 பேருந்துகள் இருக்கின்றன. அதைப் பிரிக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் தான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. ஆனால் படிப்படியாக இருக்கிற பேருந்துக் கழகங்களைப் பிரித்துக் கொண்டு வரும்போது, இந்தக் கழகத்தை காலதாமதமாகத்தான் பிரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி சேலம் ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும் ஓடிக் கொண்டிருக்கும் அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தை இரண்டாகப் பிரித்து தர்மபுரி மாவட்டத்தில் ஓடக் கூடிய கார்ப்பரேஷனுக்கு, அதியமான் அவர்களின் பெயரை வைக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

[முற்பகல் 10—00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. சி. கோபால் : மாவட்டத்திற்கு ஒரு போக்குவரத்துக் கழகம் அமைக்க உத்தேசம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். அப்படி அமைக்கிறபோது நிர்வாகம் சரிவர இயங்க பிரதிநிதிகள் சார்பாக ஆலோசனைக் குழு ஒன்று அமைக்க அரசாங்கத்திடம் உத்தேசம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : அப்படி பிரிக்கிறபோது தான் அமைக்க வேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. தேவை என்றால் இப்பொழுதுகூட அமைக்கலாம். அது நடைமுறையில் கூட இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சில போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு அதை அமைப்பதாய் இருக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 4]

திருவில்லிபுத்தூரிலுள்ள நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

*வினா எண். 644— திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கைத்தறி கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் நேதாஜி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கமும் கோவிந்தன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கமும் செயல் படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம், எனில் இரு சங்கமும் செயல்படுவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : (அ) திருவில்லிபுத்தூரில் உள்ள நேதாஜி கூட்டுறவு சங்கமும், கோவிந்தன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கமும் தற்போது செயல்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சங்கங்கள் செயல்பட்டு வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆரம்பத்தில் இருந்த மெம்பர்கள் இப்போது குறைந்து கொண்டே வருகிறார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டு அந்த சொஸைட்டி தலைவர் டைரக்டர் இலட்சக்கணக்கில் கையாடல் பண்ணிவிட்டதாக அவர்கள் மேல் வழக்கு நடந்து வருகிறது. அவர்கள் பினாமி பெயரில் நூல்களை எடுத்து அந்த சொஸைட்டி இயங்காமல் செய்து விட்டார்கள். ஆதலால், அந்த சொஸைட்டி இயங்குவதற்கு பினாமி பெயரில் நூல் உற்பத்தி செய்து கொடுக்காத அந்த மெம்பர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிற வினாவிற்காக குறிப்புகள் இங்கே இல்லை. 1976 ஆம் ஆண்டு அதன் தலைவர் அவர்கள் கையாடல் செய்து வழக்கு நடைமுறையில் இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இன்னும் பல தவறுகள் செய்து வருவதாகக் கூறுகிறார்கள். அப்படி இருக்குமானால் நிச்சயமாகத் தவறுகள்செய்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : இந்தச் சங்கத்தில் புது உறுப்பினரையும் சேர்த்து அந்த உறுப்பினர்கள் நெய்யக்கூடிய வகையில் புதுப்புது இரகங்களை அவர்களுக்குக் கொடுத்து உடனுக்

குடன் உற்பத்தி செய்த துணிகளை கோவாப்டெக்ஸ் மூலம் கொள் முதல் செய்து, அதோடு அது நலிந்த சங்கமாக இருப்பதால் கடனை அதிகமாகக் கொடுக்கவும் அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலில் ஊழல் நடந்துள்ளதாகச் சொன்னார்கள். அந்தச் சங்கத்திற்குப் பணம் கொடுத்தால் என்னாகிறது ?

கைத்தறிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள துணி இரகங்கள்

*வினா எண். 645 —திரு இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கைத்தறி-கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கைத்தறிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இரகங்களை விசைத்தறிகளில் உற்பத்தி செய்யப்படாமல் தடை செய்ய என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு எஸ். திரு. என். இராசேந்திரன் : கைத்தறிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இரகங்களை விசைத் தறிகளில் உற்பத்தி செய்யப்படாமல் தடை செய்ய, கைத்தறி ஆய்வாளர், கைத்தறி அலுவலர், துணிநூல் கட்டுப்பாடு அதிகாரிகள் ஆகியவர்கள் அவ்வப்போது விசைத்தறிகளில் துணி உற்பத்தி செய்யப்படும் இடங்களுக்கு திடீர் விஜயம் செய்து கண்காணித்து வருகின்றனர். தடையை மீறுபவர்கள்மீது நீதி மன்றங்கள் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. இரா தாமரைக்கனி : கைத்தறிக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டுள்ள காஸ், பாண்டேஜ் துணி விசைத்தறியில் உற்பத்தி செய்யக்கூடாது என்று உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஆணை பிறப்பித்தும் விசைத் தறிகளில் இன்னும் அவை உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. அதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துள்ளது ? எவ்வளவு வழக்குகள் இதுவரை தொடரப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : கைத்தறிக்கு, அதன் மேம்பாட்டிற்கு 11 இரகத் துணிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் தவறு செய்கிறவர்கள் மீது நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் வெளியிடப்பட்டுள்ள உத்தரவுகளை நல்ல முறையில் செயல் படுத்த முடியவில்லை. அதற்கான காரணங்கள், நீதி மன்றங்களில் இந்த உத்தரவுகள் செல்லுபடியாகாது என அடிக்கடி வழக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. விசைத்தறிகள், கைத்தறிகளைவிட குறைந்தவிலையில் துணிகள் உற்பத்தி செய்வதாக எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளது. அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் சட்டத்தின் கீழ் ஓர் உற்பத்தியாளர் தகுந்த காரணங்களை எடுத்துக்கூறினால், மேற்குறித்த உத்தரவு

1981 ஏப்ரல் 4]

களில் இருந்து விலக்களிக்கப்படலாம் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இரண்டாவதாக, இந்த உத்தரவுகளை செயல்படுத்துவதற்காக அதற்காகத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படவில்லை. மூன்றாவதாக, ஒதுக்கீடு உத்தரவுகளில் பல தொழில் நுட்ப விபரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகள் உத்தரவுகளை நன்முறையில் செயல்படுத்த தடையாய் உள்ளன. மேலே சொன்ன குறைபாடுகளை தவிர்த்து ஒதுக்கீடு உத்தரவுகளை மாற்றியமைப்பதற்காக மத்திய அரசு பஞ்சாலை ஆணையர் தலைமையின்கீழ் ஒரு குழுவை நியமித்துள்ளது.

குழுவின் அறிக்கை விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. வழக்குகள் சம்பந்தமாக 1977-இல் இருந்து 1980 வரை பதிவு செய்யப்பட்ட குற்ற வழக்குகள் எண்ணிக்கை 1,181. தண்டனை அளிக்கப்பட்ட கேஸ்களின் எண்ணிக்கை 691.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மருத்துவ மனைகளுக்குத் தேவையான பாண்டேஜ், கஸ் துணிகள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக நெய்யப்பட்ட துணிகளை, கோ-ஆப்டெக்ஸ் மூலம் கொள்முதல் செய்ய, அரசு திட்டவட்டமான ஆணையைப் பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு பிரைமரி சொசைடிகளிலே தயாரிக்கின்ற துணிகளை கோ-ஆப்டெக்ஸ் கொள்முதல் செய்து, மருத்துவ மனைகளுக்கு விநியோகித்து வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கைத்தறி இரகங்களுக்கு ஒதுக்குவது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே அமரர் இராஜகோபாலாச்சாரி அவர்கள் இருந்த காலத்தில் இங்கே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது— கரை போட்ட வேட்டி, சேலைகள் கைத்தறிக்கு ஒதுக்குவதென்று அதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, கைத்தறியைக் காப்பாற்றும் பொருட்டு, நூல் துணிகள் உற்பத்தியை அதிகமாக்குவதற்கு, 36 இஞ்ச் அகலத்திற்கு மேல் நெய்யப்படும். இந்த இரகங்களை விசைத்தறிகள் மூலமாக உற்பத்தி செய்வதைத் தடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஒ. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் தற்போது விசைத்தறிகள் மூலம் எந்தவித இரகமான துணிகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[1981 ஏப்ரல் 4

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறிக்காக 11 இரகத் துணிகள் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இது தவிர உள்ளதை விசைத் தறிகள் உற்பத்தி செய்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறித் துணி தேங்கி, நலிந்து வருகின்ற காரணத்தினால், விசைத் தறிகள் மூலம் தயாரிக்கப்படுவதை கோ-ஆப்டெக்ஸ் வாங்காமல் இருக்க அரசு முன்வருமா? மேலும், விசைத்தறிகள் அனுமதிக்கப்பட்டதற்கும் அதிகமாக எங்கெங்கே இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விசைத் தறிகளுக்கு இந்த அரசு நிச்சயமாக ஆதரவு கொடுக்கவில்லை என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஆதரவு, கொடுத்து, உற்சாகப்படுத்துவது அரசின் நோக்கமாகும். இதிலே அனுமதிக்கப்பட்ட விசைத்தறிகள் 49,048. அனுமதிக்கப்படாத விசைத்தறிகள் தமிழ்நாட்டிலே ஒட்டு மொத்தமாக 33,177 இயங்கி வருகிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறிகள் நசிந்து போவதற்கு முக்கியமான காரணம், விசைத்தறிகள் கைத்தறி இரகங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதை உற்பத்தி செய்வதாகும். ஆகவே, இந்த கைத்தறிக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இரகங்களை விசைத் தறிகள் தயாரிக்காமல் இருக்க விற்பனை செய்கின்ற இடத்திலே சோதனைச் செய்து அந்தத் துணி எங்கே உற்பத்தியானது என்பதைக் கண்டறிந்து, நடவடிக்கை எடுக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துமா? இது போன்ற அனுமதியில்லாமல் இயங்குகின்ற விசைத்தறிகள் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அனுமதியில்லாமல் இயங்குகின்ற விசைத்தறிகளை அறவே நீக்குவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை அரசு ஏற்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறித் துணிகளைத் தயாரிக்கின்ற இரகங்களை விசைத் தறிகள் தயாரித்து, கைத்தறித் துணி என்று முத்திரையிட்டு, விற்பனை செய்வது குறித்து புகார்களை தனிப்பட்ட முறையிலே எங்கே விற்கிறது என்று கூறுவார்களானால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இப்படி நடைபெறுவதைக் கண்டறிவதற்காக, திடீர் விஜயங்களை இந்த அரசு அதிகாரிகள் மூலமாக நடத்தி, கூடுமானவரை தடை செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்து வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 4]

[முற்பகல் 10-10]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், தமிழ்நாட்டில் ஏழு இலட்சம் பேர்கள் இருக்கிறார்கள் கிட்டத்தட்ட எல்லா அரசியல் கட்சிகளுமே கைத்தறி நெச வாளர்களைப் பற்றி கருணையோடு பேசுவது அப்போதைக்கு அப்போது நடைபெறுகிறது. இதில் 36 இஞ்சிற்கு மேல் விசைத் தறியில் நெய்யக் கூடாது என்ற உத்தரவு இருக்கிறது. அதையும் மீறி இப்போது நெய்யப்படுகிறது. அதை தடுப்பதற்கு, கண் காணிக்கிற வகையிலே அதிகாரிகளை போட்டு ஏற்பாடு செய்யப் படுமா என்பதையும், ஏற்கனவே இப்படி தவறு செய்பவர்களை குறைந்தபட்சம் சிறைதண்டனை விதிக்கிற அளவிற்கு உத்தரவு போடப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி ஏற்கனவே கூறி இருக்கிறேன். இதுபற்றி மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு எந்தெந்த வழியிலே தடை செய்யமுடியும் என்று ஆராய்வதற்கு ஒரு குழு போடப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய நட வடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மகளிர் சங்கங்களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்க நிதி உதவி.

*வினா எண் 646 : திரு சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா:—

(அ) மகளிர் சங்கங்களுக்குக் கறவை மாடுகள் வாங்க அரசு இது வரை எத்தனை யூனிட்டுக்கு நிதியுதவி அளித்துள்ளது?

(ஆ) ஒவ்வொரு புதிய மகளிர் சங்கத்திற்கும் அரசு கறவை மாடுகள் வாங்க கடன் உதவி அளிக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) மகளிர் சங் கங்களுக்கு கறவை மாடுகள் வாங்க அரசு ஏதும் நிதியுதவி அளிக்க வில்லை. ஆயினும் மாநில சமூக நல வாரியம் மூலமாக மத்திய சமூக நல வாரியத்தினர் அளிக்கும் நிதியுதவித் திட்டம் இதுவரையில் 342 யூனிட்டுகளுக்கு கடனுதவி வழங்கியுள்ளது.

(ஆ) தற்போது ஏதும் இல்லை.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மகளிர் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் கறவைமாடுள் திட்டத்திலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு கறவை மாடுகள் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா? ஆம் எனில் இது வரையில் மகளிர் சங்கங்களிலிருந்து தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள யூனிட்டுகள் எத்தனை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மகளிர் மன்றங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் உறுப்பினர்களாகச் சேரலாம். ஆனால் அவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை பற்றிய குறிப்பு தற்சமயம் என்னிடம் இல்லை. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் கண்டிப்பாகக் கூறுகிறேன்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மகளிர் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்படும் கறவை மாடுகள் ஒவ்வொன்றுக்கும் எவ்வளவு கடன் வழங்கப்படுகிறது. அதில் எவ்வளவு மானியம்? எவ்வளவு திருப்பிக் கட்ட வேண்டும் வட்டியில்லாத கடனா? வட்டி இருந்தால் எத்தனை சதவீதம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி. கோமதிசீனிவாசன்: தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில் மகளிர் மாடுகளை வைத்துப் பால் கறவை செய்து வருவதை ஒரு தொழிலாகக் கொண்டுள்ளார்கள். கிராமங்களில் உள்ள மகளிர் இப்படிப்பட்ட சங்கங்களை அமைத்து அவர்கள் அரசின் மூலமோ, தேசிய வங்கிகளின் மூலமோ கடன் பெற அரசு ஆய்வு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே பதிலில் கூறும்பொழுது மகளிர் சங்கங்களுக்குக் கறவை மாடுகள் வாங்க அரசு எதுவும் நிதியுதவி அளிக்கவில்லை; மாநில சமூக நல வாரியத்தின் மூலம் மத்திய சமூக நல வாரியம் நிதியுதவி அளித்து வருகிறது. அவர்களுக்கு கறவை மாடுகள் வழங்கப் படுகின்றன. கிராமங்களில் வசிக்கிற மகளிர்களும் இப்படிப்பட்ட மகளிர் மன்றங்களில் சேர்க்கப்பட்டு அவர்களுக்கு கறவை மாடுகள் வழங்குவதற்கு மத்திய அரசாங்கம் நிதியுதவி அளிக்கும்.

1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது 342 யூனிட் என்று சொன்னார்கள். எந்த எந்த ஜில்லாக்களில் எத்தனை யூனிட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த ஜில்லாக்கள் என்பது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மகளிர் மன்றங்கள் அமைப்பது இன்றைக்கு ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் இருக்கக்கூடிய சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மேல்தட்டு மக்களிடத்திலே போய் இந்த மாதிரியான சங்கங்களை அமைக்கிறார்கள். சாதாரண ஏழை, எளிய அரிசன மக்களிடத்திலே போவதில்லை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடத்திலே போய், அவர்களிடம் கலந்துரையாடி, அந்த மக்கள் இந்த மாதிரியான மகளிர் மன்றங்கள் அமைத்தால் அவர்கள் பலன் அடைவார்கள்; அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். இது சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி எங்காவது மேல் மட்டத்தில் மகளிர் மன்றங்களுக்கு சேர்த்து இருப்பார்களானால் அந்த விவரங்களை அளித்தால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கப்பலூரில் உடல் ஊனமுற்றோருக்கான பயிற்சிக்கூடம் ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 647 ; திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருமங்கலம் தொகுதி கப்பலூரில் உடல் ஊனமுற்றோருக்கான பயிற்சிக்கூடம் ஒன்று ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) மதுரை மாவட்டத்திலே கப்பலூரிலும் சேலத்திலும் உடல் ஊனமுற்றோருக்கு இரண்டு பயிற்சிக் கூடங்களைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கும்போது கப்பலூரில் தொழிற்பயிற்சி மற்றும் உற்பத்திக்கூடமாக துவக்கலாம்

எனக் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தக் கருத்தையொட்டி சமூகநலத் துறை இயக்குநரின திருந்திய அறிக்கை எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. இயக்குநரின் அறிக்கை வரப்பெற்றவுடன் அரசு விரைவாக முடிவு செய்யும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த அமைச்சரவையின் சமூக நலத்துறை அமைச்சராக இருந்த செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி 1979 ஆம் ஆண்டு இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே பதில் அளிக்கிற நேரததிலே அந்த 2 மாவட்டங்களில் உடல் ஊனமுற்றோருக்கு பயிற்சிக் கூடங்கள் அமைப்பது பற்றி அறிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது மதுரை திருமங்கலம் பகுதியில் கப்பலூரில் அது ஆரம்பிப்பது பற்றி பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இது உடல் ஊன முற்றோர் காரியமாக இருப்பதாலும் இது உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டாக இருப்பதாலும் முன்னாள் அமைச்சர் கொடுத்த வாக்குறுதியாக இருப்பதாலும் விரைவிலே பரிசீலித்து, இந்த ஆண்டு அது வருவதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பரிசீலனை விரைவாக செய்யப்பட்டு இந்த ஆண்டு நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு) ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

2. தகவல் கோரல்

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிக்கை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலையிலே தங்களுடைய அறையிலே வந்து பேசியபோது சத்திரப் பட்டியிலே தடியடி நடந்திருக்கிறது, ஒருவர் இறந்திருக்கிறார் என்கிற முக்கிய விஷயமாய்.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் அறையிலேயே சொன்னேன். தினசரி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் தான் எடுத்துக்கொள்கிறோம். சத்திரப்பட்டி சம்பந்தமாக இன்னும் பதில் வரவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 4]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அங்கே போலீஸ் படை குவிக்கப் பட்டிருக்கிறது, ஒரு பதட்டமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய உணர்ச்சிகளை நான் மதிக்கிறேன். பதில் வந்தால் தான் எடுத்துக் கொள்ள முடியும். அவையில் எடுத்துக் கொள்கிற வரையில் தாங்கள் பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அங்கே ஒரு நெசவாளி இறந்திருக்கிறார். போலீஸ் போய் கொடுமைப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்களுக்குத் தந்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு இன்னொரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுவும் உங்கள் கட்சிக்காரர் கொடுத்ததுதான்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அது நான்கு நாட்களுக்கு முன்னனாலே கொடுக்கப்பட்டது. எது அவசரமோ அதை உடனுக்குடன் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமா?

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பதில் வந்தவுடன் எடுத்துக் கொள்கிறோம் எல்லாவற்றையும் சட்டசபையிலே உடனுக்குடன் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வது மரபல்ல. முறையும் அல்ல. அது முடியவும் முடியாது.

ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கிறது. அதை மூன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். பதட்ட நிலையைப்பற்றித் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒரு ஆண் இறந்திருக்கிறார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இப்படியெல்லாம் உணர்ச்சி வசப்பட்டு பேசிக்கொண்டே சென்றால் பிறகு அவற்றை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டியதாயிருக்கும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: வேண்டுமென்றே புறக்கணித்து வருவதாகக் குற்றஞ்சாட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தக் குற்றச்சாட்டை நான் முழுமையாக மறுக்கிறேன். அறையிலே பேசவேண்டியதை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து விவாதிக்கின்ற மரபுகளை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அவ்வாறு செய்வது முறைக்கு மாறானது. இதை திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தம் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டுமென்றும்.

திரு ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இதிலே உள்ள விஷயம் என்னவென்றால், நீங்கள் சொன்னீர்கள் அதற்கான தகவல் வர வேண்டுமென்று

We cannot allow such things absolutely to the description of the Minister concerned.
பிரச்னையின் முக்கியத்துவத்தைப் பொறுத்து அது இருககிறது. நீங்களே லோக்சபாவிலே பார்த்திருப்பீர்கள்.

Impor nt thing

என்றால், வெயிட் பண்ணிப் பார்ப்பார்கள், பதில் வரவில்லையென்றால்

The Hon. Speaker himself will rise to the occasion and take up the matter

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைக்கு லோக்சபா நடவடிக்கையை நான் சொல்கிறேன். நேற்று எட்டுபேர் பெங்காலிலே கொல்லப்பட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அறிக்கை வைப்பதற்கு அனுமதியில்லை என்று சொல்லி முழுக்க மறுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, லோக்சபா நடவடிக்கை மாதிரி நடக்கச் சொன்னீர்கள் என்றால் நான் நடத்துகிறேன். நான் ரொம்ப லீனியண்டாக இருக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: ஒரு சம்பவம் நடந்தால் உங்கள் ஆபீசிலேயிருந்து நோட்டீஸ் செல்வதற்கு முன்னதாகவே அமைச்சர்கள் தமிழ்நாட்டிலே நடக்கும் சம்பவங்களைப் பொறுத்த வரையில்,

They must be ready even before notices are received.

அப்படியென்று ரூலிங்கும் முந்தைய சபையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அப்பொழுது இந்நமாதிரி பிராப்ளம் வருவதற்கு வாய்ப்பிருக்காது அவர், கட்சிப் பிரச்னையாகப் பார்க்கவில்லை என்பதற்கு ஒரேயொரு உதாரணம், நீங்கள் இப்பொழுது கிளப்பியது அவருடைய கட்சியிலிருந்து கொடுத்திருக்கிறவர்தான். ஆகவே, அவர் கட்சிப் பிரச்னையைப் பார்க்கவில்லை. என் கட்சிக்குக் கொடுக்காமல் வேறு கட்சிக்குக் கொடுத்தல் என்ற நிலைமையில் அவர்பார்க்கவில்லை. சொந்தக் கட்சிக்குக் கொடுத்தும் கூட விஷயத்தினுடைய முக்கியத்துவத்தைக் கருதி இதை ரெய்ஸ் செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் இன்டென்சிவ்வாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. என்று சொல்கிறார்கள்.

This is really a relevant thing.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Irrelevent things எதுவும் சபைக்கு வரவில்லை. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஒவ்வொரு பிரச்னையிலே இதுதான் முக்கியம் என்று கருதுகிறார்கள். இவ்வாறு அவரவர்கள் கருதுவதற்கு, எண்ணுவதற்கு

1981 ஏப்ரல் 4] [பேரவைத் தலைவர்]

உரிமை இருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால், ஒருநாளைக்கு ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். பதிலே வருவதில்லை என்று பொத்தாம் பொதுவிலே குற்றஞ்சாட்டுவதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. இரண்டு மாணவர்கள் இறந்தார்கள் என்பது பற்றி 30 உறுப்பினர் கள் கொண்டு வந்த பிரச்னை பற்றி பரிகாரம் காணப்பட்டு, பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது; ஒரு மணி நேரம் விவாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே, நேற்று அனுமதிக்கப்பட்டதை யெல்லாம் மறந்துவிடக் கூடாது. சத்திரப்பட்டி பற்றிய அவருடைய பிரச்சினை வரவில்லை என்பதற்காக எல்லாமே சரியில்லை என்று சொன்னால் இதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்?

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒரு வாரகாலமாக இந்த இடத்திலே உண்ணாவிரதம், மறியல் ஆர்ப்பாட்டம், 25 லட்சம் ரூபாய்க்கும் அதிகமான துணி தேங்கியிருக்கிறது, அனுப்பிய துணிகளுக்கு பணம் வராமல் இருக்கிறது, தொடர்ந்து வேலையில்லாமல் இருக்கிறது. கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் போலீஸ் போய் அடக்குமுறை நடந்து இறந்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் எடுத்துக்கொள்கிறேன். எடுத்துக்கொள்வதற்கு சில முறைகளை நாம் கடைபிடிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தினசரி ஒன்று எடுத்துக் கொள்கிறோம். ஒவ்வொன்றுக்கும் பதில் வரவேண்டியிருக்கிறது. உங்களுக்கு அவசரம் என்பதாலே உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது அதோடு, அவையிலே இதைத்தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நீங்கள் வற்புறுத்த ஆரம்பித்தால், நான் சபையை நடத்தவும் முடியாது. அது முறையும் ஆகாது. இரண்டு மாநிலங்களில் உங்கள் கட்சியினரும் அரசாங்கத்தை நடத்துகிறார் கள். ஏறத்தாழ எல்லாக் கட்சிகளும் அரசாங்கத்தை நடத்து கிறார்கள். அரசாங்கம் நடத்திய பழுத்த கட்சியும் இருக்கிறது அரசாங்கத்தை நடத்துகிற, நடத்திய கட்சிகள்தான் இங்கே இருக் கின்றன. ஆகவே சில மரபுகளை முறைகளை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர, உணர்ச்சி வசப் பட்டு இன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் அது எப்படி முடியும்? அதே மாதிரி, காலையிலே 4 பேர் செத்துப் போய்விட்டார்கள், பஸ் ஆக்சிடெண்ட்டில் ஆகவே அதை எடுத் துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதை எப்படி எடுத்துக்கொள்ள முடியும்? கம்ப்யூட்டரிலே மிஸ்டேக் மாணவர்கள் மத்தியிலே பதட்ட நிலைமை, அப்பிரச்சினையை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிறார்கள். ஒவ் வொருவரும் ஒவ்வொன்றைப் பற்றிச் சொல்லி, உடனடியாக பதட்ட நிலைமை என்று சொல்கிறார்கள். ஒவ்வொன்றாகத் தானே எடுத்துக்கொள்ள முடியும்?

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் சிறைச் சாலையிலே இருக்கிறார்கள், ஆஸ்பத்திரியிலே இருக்கிறார்கள்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எவ்வளவோ இருக்கலாம். நாடாளுமன்றத்திலே, வெஸ்ட் பெங்காலிலே ஒரு பெரிய பிரச்னை, பந்த் 8 பேர் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள் அதை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை., மறுத்து விட்டார்கள். திரு. பல்ராம் ஜக்கர் மறுத்திருக்கிறார் உரிமையோடு மறுத்துப் பேசி பிருக்கிறார்கள். இதைத்தான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். என்று என்னை வற்புறுத்த முடியாது. எனக்குச் சில உரிமைகள், இருக்கின்றன. என் அறையிலேயே, அதைத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களை, இந்த அவையிலே நாம் அனைவரும் சேர்ந்து கடைபிடித்த வருகின்ற விதிமுறைகளுக்கு மதிப்பளிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கேட்டுகொண் டார். ஒரு நாளைக்கு ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்று எடுத்துக் கொண்டுவருகிறோம். எந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மா னத்தை எடுப்பது என்பதை முடிவு செய்யும் பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே உரிய பதில் வந்தவுடனே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவிக்கிறார். பதில் சொல்லக் கூடாது என்பதல்ல. உரிய அமைச்சரிடமிருந்து அதற்குரிய பதில் வந்தவுடன் அநேகமாக, திங்கட்கிழமைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறார்கள். அதற்கிடையிலே மாண்பு மிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி இந்த அவையிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதன் மூலமாகத்தான் தீர்வு காண வேண்டுமென்பதில்லை. உரிய அமைச்சர் அவர்களே, உரிய அதிகாரிகளை எல்லாம் சந்தித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அமைச்சரைச் சந்தித்து எடுக்க வேண் டிய நடவடிக்கைகளை முறைப்படி எடுக்கவும் வழியிருக்கிறது. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் உரிய முறையில், உரிய நாளில் உரிய முறையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அதில் காலதாமதம் செய்ய வேண்டுமென்பது நோக்கமல்ல. திங்கட்கிழமையே பதில் வந்துவிடும் என்று சொல்கிற காரணத்தால், திங்கட்கிழமையே கூட எடுத்துக்கொள்ளப்படலாம்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு எழுத பணம் கட்டிய மணாவர்கள் சிலருக்குத் தேர்வு எழுத எண், ஹால் டிக்கெட் கொடுக்கப்படாதது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் திருவாளர்கள் மு. அப்பாதுரை, எம். ஆறுமுகம், மு. அம்பிகாபதி ஆகியோர் எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு எழுத பணம் கட்டிய மாணவர்களுக்குச் சரியான ஹால் டிக்கட் கொடுக்கப்படாததாலும் தேர்வு எண் கொடுக்கப்படாததாலும் மாணவர்கள் தேர்வு எழுதாமல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதியை கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை சுருக்கமாக விளக்கவேண்டும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழ் நாட்டில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான தேர்வுக்காக விண்ணப்பித்துள்ள பல மாணவர்களின் தேர்வுகளுக்கான ஹால் டிக்கட் நம்பர் வராத காரணத்தால், பல மாணவர்கள் இன்றைக்குத் தேர்வு எழுத முடியாத நிலைமையில் திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை கல்வித் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் பல இலட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் தேர்வு எழுதக்கூடிய இந்தச் சந்தர்பத்தில் அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் பல மாணவர்களுடைய வாழ்க்கை பிரச்சினை அதில் அடங்கி இருக்கிற காரணத்தால் அது போன்ற பல சம்பவங்கள் இன்னும் தொடர்ந்து அந்த கல்வித் துறையில் இருக்கிற காரணத்தால் இருக்கிற நிலையைக்கருதி அப்படிப்பட்ட தவறுகள் வருங்காலத்தில் நிகழாமல் இருப்பதற்கும் பாதிக்கப்பட்ட மாணவர்களுடைய தேர்வைப்பற்றி ஆழமாகப் பரிசீலித்து அந்த மாணவர்களுடைய வாழ்வைப் பறிக்கக்கூடிய ஒரு விஷயமாக இருக்கிற காரணத்தாலும், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மார்ச் 1981 எஸ். எஸ். எல். சி. பொதுத் தேர்வுக்கு 50 777 மாணவ மாணவிகள் தனித்தேர்வாளர்களாக விண்ணப்பம் செய்திருந்தனர். அவர்கள் அனைவருக்கும், அவர்களின் விண்ணப்பங்களில் கொடுத்திருந்த முகவரிக்கு உரிய காலத்தில் கம்ப்யூட்டரில் அச்சிடப்பட்ட தேர்வுக்கூட நுழைவுச் சீட்டுகள் அஞ்சல் மூலம் அனுப்பப்பட்டன. தனித்தேர்வாளர்

கள் நுழைவுச் சீட்டுகளைப் பெற்றுத் தேர்வு மையங்களில் 24-3-1981 முதல் தேர்வுகளை எழுதி வருகின்றனர். ஆண்டு தோறும் உள்ள நடைமுறைப்படி இவ்வாண்டும் நுழைவுச் சீட்டுகள் அஞ்சல் மூலம் அனுப்பப்பட்டன. எம்முறையிலும் நுழைவுச் சீட்டுப் பெறாத தனித் தேர்வாளர்கள் தேர்வு எழுத இயலாமை பற்றி இதுவரை தேர்வுத் துறை இயக்ககத்திற்கு நேரிலோ, மடல் மூலமோ எவ்வித முறையீடும் வரவில்லை. அரசுத் தேர்வுகள் இயக்கத்துடன் தொடர்பு கொண்ட சில தனித் தேர்வாளர்களுக்கு பதிவெண்களும், தேர்வு மையமும் உடனுக்குடன் தந்தி மூலமும், மடல் மூலமும் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

தேர்வு மையத் தலைமைக் கண்காணிப்பாளர்களுக்கும் நுழைவுச் சீட்டின்றி வரும் தனித் தேர்வாளர்களை தேர்வுக்கு அனுமதிக்குமாறு ஆணையும் அறிவுரையும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. நுழைவுச்சீட்டுப் பெறாதவர்கள் நேரில் தேர்வு மையங்கட்குச் சென்று தலைமை கண்காணிப்பாளரிடம் ஒரு வேண்டுகோளும் உறுதிமொழியும் கொடுத்தால் அவற்றின் அடிப்படையில் அவர்கள் தேர்வு எழுத வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது.

சில தனித் தேர்வாளர்கள் தங்கள் விண்ணப்பங்களில் முகவரிகளைக் கொடுக்கத் தவறிவிட்டுள்ளனர். சிலர் தவறான முகவரிகளை அளித்துள்ளனர். அச்சிலரின் முகவரி இல்லாமையால் அவர்களோடு தொடர்பு கொள்ளவோ, அவர்களின் சரியான முகவரிகளை அறிந்து நுழைவுச் சீட்டுகளை அனுப்பவோ இயலவில்லை.

விண்ணப்பத்திற்குரிய கடைசி நாளுக்குப் பிறகு பல வாரங்கள் கழித்தும் சில விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளன. இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் கூடத் தனித் தேர்வாளர்களுக்கு நுழைவுச்சீட்டுகளையும் அவர்கள் பெயர் முதலிய விவரங்களையும், அவர்கள் தேர்வு எழுத வேண்டிய மையத் தலைமையாசிரியர் அல்லது தலைமைக்கண்காணிப்பாளருக்கு அனுப்பி, இத்தனித் தேர்வாளர்கள் நேரில் வரும்போது அவர்களிடம் நுழைவுச் சீட்டுகளைக் கொடுத்து அவர்களைத் தேர்வுக்கு அனுமதிக்குமாறும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. தனித் தேர்வாளர்கள் தேர்வு எழுதும் வாய்ப்பு இழக்காமலிருக்க எல்லா ஏற்பாடுகளும் போதிய முன்னெச்சரிக்கையாக செய்யப்பட்டுள்ளது.

பள்ளியில் பயின்று எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதும் மாணவர்களைப் பொறுத்த மட்டில் தலைமையாசிரியர் மூலம கப் பெயர் பட்டியல் அனுப்பப்படுகிறது. அவர்களுக்குத் தனியே நுழைவுச் சீட்டுகள் அளிப்பது இல்லை.

நுழைவுச் சீட்டு கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு பிரைவேட் கேண்டிடேட்ஸுக்கு சில இடங்களில் ஏற்பட்டதாகக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இல்லை என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

கல்வி இலாகாவில் சில விதிமுறைகள் வைத்து இருக்கிறார்கள். அவைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும். அதைப் பின்பற்றத் தவறிவிடுவோமானால் ஒருவருக்குப் பதில் இன்னொருவர் பரிட்சை எழுத நேரிடும். பிறகு அந்தத் தேர்வே அர்த்தமற்றதாகிவிடும். அந்தத் தேர்வுத் துறை இயக்ககத்திற்கு யார்யார் தேர்வு எழுத விண்ணப்பித்து இருந்தார்களோ அவர்களுக்கு எல்லாம் நுழைவுச் சீட்டு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. நுழைவுச் சீட்டு பெறாதவர்கள் கூட நேரில் தேர்வு மையங்களுக்குச் சென்று அதற்கான விண்ணப்பத்தையும், உறுதிமொழியையும், கொடுத்தால், தேர்வு எழுதும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கான எல்லாவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நுழைவுச்சீட்டு கிடைக்கவில்லை என்று எந்தவிதமான புகாரும் இதுவரையில் வரவில்லை. பள்ளிகளில் படித்து பரிட்சை எழுதுகிற மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தலைமையாசிரியர்கள் மூலம் நுழைவுச் சீட்டுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான தவறும் ஏற்படவில்லை. எனவே இந்தப்பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்

அ. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆரல்வாய்மொழியில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக ஆதிதிராவிடர்களுக்குச் சொந்தமான 113 வீடுகள் சேதமுற்றது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 4

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே கன்னியாகுமரி மாவட்டம், தோவாளை தாலுகா, ஆரல்வாய் மொழி கிராமத்திலுள்ள அழகியநகர் அரிசனக் குடியிருப்பில் 5-3-1981 அன்று தீ விபத்து ஏற்பட்டது. 81 குடியிருப்புகள் முழுவதுமாகச் சேதமடைந்தன. 18 குடியிருப்புகள் பகுதியாகச் சேதம் அடைந்தன. மொத்த சேத மதிப்பு சுமார் ஒரு இலட்சம் ரூபாய். உயிர்சேதமோ, கால்நடை சேதமோ இல்லை. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அருகிலுள்ள ஒரு பள்ளியில் தங்க இட வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டது; உணவும் வழங்கப்பட்டது. பாதிக்கப்பட்ட குடும்பம் ஒன்றுக்கு 200 ரூபாய் வீதம் நிவாரணம் வழங்கப்பட்டது. அதுமட்டுமல்ல; அரிசி, வேட்டி மற்றும் புடவையும் வழங்கப்பட்டது.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, ஆரல்வாய் மொழியில் நடைபெற்ற இந்த தீ விபத்து தற்செயலாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல ஏறத்தாழ 99 வீடுகள், குறிப்பாக அரிசனப்பகுதி ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிக் கிறார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அரசு இதிலே கவனம் கொண்டு, 200 ரூபாய் உடனடியாகக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்தப் பகுதியிலே அவர்கள் ஏழை மக்கள் என்பதால் தங்கள் உபயோகத்திற்கு குறைந்த அளவு தானியங்களே வைத்திருந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஏறத்தாழ 2,000 ரூபாய், 3,000 ரூபாய் இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, இந்த 99 வீடுகளுக்கும், பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு அரசின் சார்பிலே 2,000 ரூபாய் கடன் வழங்க வேண்டுமென்று அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமும் அரசிடமும் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இது வரை அந்தக் கடன் வழங்கப்படவில்லை. ஆகவே, அரசு உடனடியாக கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு ஆதிதிராவிடர்கள் என்ற முறையிலே வட்டி இல்லாத கடன் 2,000 ரூபாய் வரையிலே வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே அவர்கள் இந்தக்கடனை வழங்குவதற்காக அதிகாரிகளிடம் முறையிட்டபோது அவர்கள் ஜாமீன் வேண்டுமென்று கேட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு பாதிக்கப்பட்ட அந்த ஏழை எளிய மக்களால் இயலவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்த நிபந்தனையைத் தளர்த்தி, கடன் கொடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

LEGISLATURE TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஏப்ரல் 4]

ஆ. தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ''தமிழ்நாடு தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம்'' பற்றி திருவாளர்கள் மு. அப்பாதுரை, எம். ஆறுமுகம், ரகுமான்கான், சி. பழனிமுத்து, நா. சுந்தரராஜ், பாபு ஜனார்த்தனன், இரெ. இராசமாணிக்கம், ஜே. எஸ். இராசு, ப. பொன்னுரங்கம், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ஜே. ஹேமச்சந்திரன், து. இராசரத்தினம் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதனை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, ''தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் தங்களது 10 அம்ச கோரிக்கையை வலியுறுத்தும் வகையில் 30-1-981 முதல் தொடர் மறியல் செய்வது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பேரவையின் முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை

திரு. க். மீனாட்சிசுந்தரம் எம். எல். சி., அவர்களைப் பொதுச் செயலாளராகக் கொண்ட தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் மன்றம் 10 அம்ச கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்துள்ளது. இக் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்தி எழிலகத்திலிருந்து நேப்பியர் பாலம் தென்புறம் வரை 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 30ஆம் நாள் முதல் 1981-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 4-ஆம் நாள் வரை ஊர்வலமாகச் செல்ல, சென்னைக் காவல் துறை அதிகாரிகளிடம் அனுமதி பெற்றுள்ளதாகத் தெரிகிறது. இதன்படி, 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 30-ஆம் நாள் காலை 10—30 மணி அளவில் 15 ஆசிரியைகள் உட்பட 125 பேர் ஊர்வலமாகச்சென்றனர். அவர்கள் நேப்பியர் பாலம் தென்புறத்தைக் கடந்து மேற்கொண்டு கோட்டையை நோக்கிச் செல்ல முயன்றபோது அவர்களில் 21 பேர் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு காவல் துறையினரின் பாதுகாப்பில் 1981-ஆம் ஆண்டுஏப்ரல் திங்கள் 19-ஆம் நாள் வரை வைக்கப்பட்டுள்ளனர் என்று அறியப்படுகிறது. இதே போல், 1981-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ஆம் நாள் அன்று ஊர்வலமாகச் சென்ற ஆசிரியர்களில் 31 பேரும், 1981-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1-ஆம் நாள் அன்று

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1981 ஏப்ரல் 4

ஊர்வலம் சென்றவர்களில் 21 பேரும், 1981-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 2-ஆம் நாள் அன்று 39 பேரும் கைது செய்யப்பட்டு முறையே 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 14 ஆம் நாள், 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 15 ஆம் நாள், 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 16ஆம் நாள் வரைக் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். 1981-ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 1ஆம் நாள் அன்று கைது செய்யப்பட்டவர்களில் ஒருவரான ஆசிரியை ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார்.

தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் கொடுத்துள்ள 10 அம்ச கோரிக்கைகள் பின்வருமாறு:—

(1) மத்திய அரசு தன் ஊழியர்கட்கு வழங்கியுள்ள இரு அகவிலைப்படி உயர்வையும், அதே தேதிகளிலிருந்து மாநில அரசு தன் ஊழியர்கட்கும், ஆசிரியர்கட்கும் வழங்கிடவேண்டும்.

(2) ஒரு நபர் குழு அறிக்கையை வெளியிடவேண்டும்.

(3) ஓய்வு பெறும் அனைவருக்கும் ரூபாய் 10,000 வழங்க வேண்டும்.

(4) அனைத்துப் பள்ளிகளையும் அரசுடைமையாக்க வேண்டும். அரசு ஊழியர்களைப் போல ஆசிரியர்கட்கும் ஈட்டிய விடுப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும். முதல் மூன்று குழந்தைகள் வரை மூன்று மாத மகப்பேறு விடுப்பும், ஏனையோருக்கு இரண்டு மாத மகப் பேறு விடுப்பும் அளிக்க வேண்டும். 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 1-ஆம் நாள் முதல் நிறுத்தப்பட்ட குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஊக்க ஊதிய உயர்வை மீண்டும் வழங்க வேண்டும். தொடக்கக் கல்விக்கென தனி இயக்குனர் நியமனம் செய்ய வேண்டும்.

(5) தற்போது தொடங்கப்பட்டுள்ள திட்டத்தை விரிவாக்கி அனைத்து இளநிலை ஆசிரியர்களையும் ஈராண்டுக்குள்ளேயே இடைநிலை ஆசிரியர்களாக மாற்ற வேண்டும்.

(6) ஆரம்பப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்களுக்குத் தனியான ஊதிய விகிதம் வேண்டும். நடுநிலைப்பள்ளி பட்டதாரி தலைமை ஆசிரியர்கட்கும் பணிப்படி வழங்க வேண்டும். பணி மூப்புடைய நடுநிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கட்கு நான்கு வெய்ட்டேஜுடன் ஊதியம் நிர்ணயம் செய்து தர வேண்டும். தகுதிக்கேற்ற ஊதியம் மற்றும் விகிதாச்சார அடிப்படையில் பதவி உயர்வு அளிக்க வேண்டும். அனைத்து நடுநிலைப்பள்ளிகளிலும் தமிழாசிரியர், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

(7) எல்லா நிலைப் பணிக் காலங்களையும் கணக்கில் கொண்டு தேர்வு நிலை மற்றும் சிறப்பு நிலை வழங்க வேண்டும்

1981 எப்ரல் 41 [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

(8) அனைத்து ஆசிரியர் குழந்தைகட்கு அனைத்து மட்டத்திலும் இலவசக் கல்வியும், பயிற்சி நிலைகளிலும், வேலை வாய்ப்பிலும் முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும். காவல் துறையினருக்கு வழங்கப்படுவதைப்போல ஆசிரியர்கட்கும் மலிவு விலையில் உணவுப் பொருள்கள் வழங்க வேண்டும்.

(9) நகர ஈட்டுப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி, மற்றும் மருத்துவப் படி வழங்குதல் வேண்டும்.

(10) பகுதி நேரத் தொழிலாசிரியர்களை முழு நேரத் தொழிலாசிரியர்களாக்கிவிட வேண்டும். 3 ஆண்டுகள் பணி புரிந்த முழு நேரத் தொழிலாசிரியர் இடைநிலை ஆசிரியர் தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் முழு நேரத் தொழிலாசிரியர்கட்கு உயர்நிலைப் பள்ளி தொழிலாசிரியருக்குரிய ஊதிய விகிதம் அளித்தல் வேண்டும்

2. இக் கோரிக்கைகளில் அகவிலைப்படி வழங்குதல், ஒரு நபர் குழு அறிக்கையை வெளியிடுதல், ஓய்வு பெறும் அனைவர்க்கும் ரூபாய் 10,000 வழங்குதல், மூன்று குழந்தைகள் வரை மூன்று மாத மகப்பேறு விடுப்பு வழங்குதல், ஏனையோர்க்கு 2 மாத மகப்பேறு விடுப்பு வழங்குதல், நிறுத்தப்பட்ட குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஊக்க ஊதிய உயர்வை மீண்டும் வழங்குதல் மற்றும் மலிவு விலையில் ஆசிரியர்களுக்கு உணவுப் பொருட்கள் வழங்குதல், நகர ஈட்டுப்படி, மருத்துவப்படி மற்றும் வீட்டு வாடகைப் படி வழங்குதல் போன்ற கோரிக்கைகள் ஆசிரியர்கட்கு மட்டும் அல்லாமல் மற்ற ஊழியர்களுக்கும் பொதுவானவையாகும். வரும் ஆண்டில் அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்க இருக்கும் சலுகைகள் பற்றி 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தை சட்டமன்றப் பேரவை முன் வைத்து 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 21 ஆம் நாள் அன்று நிதி அமைச்சர் ஆற்றிய உரையில் விரிவாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. அதன்படி ஒரு தவணை அகவிலைப் படி 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் வழங்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு நபர் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்று அரசு சில சலுகைகளையும் வழங்கியுள்ளது. அதன்படி சுமார் நூற்றுக்கு மேற்பட்ட பதவிகளின் ஊதிய விகிதங்களை மாற்றியமைக்கவும், ஈட்டிய விடுப்பு ஒப்பளிப்பு ஊதியத்தில் வாடகைப்படி, நகர ஈட்டுப்படியைச் சேர்த்து அளிப்பதற்கும் தேர்வு நிலையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருப்பவர்களுக்கு தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வு அளிப்பதற்கும், தேர்வுநிலை அளிக்கப் கப்படாத சாதாரண நிலைப் பதவியில் உள்ளவர்களுக்கும் தேக்க நிலை ஊதிய உயர்வு அளிப்பதற்கும், தேர்வு நிலையில் அலுவலரின் ஊதியத்தை நிர்ணயம் செய்யும்போது ஊதியத் தரங்கள் 8 முதல் 11 வரையில் உள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 20-ம், 12 முதல் 18 வரையில் உள்ளவர்களுக்கு ரூபாய் 10-ம்குறைந்த பட்ச நன்மை அளிக்கவும், கூடுதல் பொறுப்புக்களை உடைய

உயர் பதவிக்கு அலுவலர் பதவி உயர்வு பெறும் போது, கீழ் பதவியில் பெற்ற ஊதியத்தைவிட 5 சதவீதம் குறைந்தபட்ச நன்மை பெறும் வகையில் ஊதிய நிர்ணயம் செய்யவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அரசு அலுவலர்களுக்கு அளிக்கவிருக்கும் இச்சலுகைகள் எல்லாம் ஆசிரியர்களுக்கும் அளிக்கப்படும்.

3. அனைத்து ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களையும் 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 1ஆம் நாள் முதல் அரசு ஊழியர்களாக அரசு அறிவித்து, அவ்வாறே ஆணையிட்டுள்ளது. மற்ற தனியார் பள்ளிகளையும் அரசு ஏற்றுக் கொள்வதில் சிறுபான்மையினர் பிரச்சினை போன்ற சில சிக்கல்கள் இருப்பதால் இதை இப்பொழுது ஏற்பதற்கில்லை. தமிழ்நாடு மாநில மற்றும் கல்வி ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் பயிற்சி பெற்று இடைநிலை ஆசிரியர் தகுதி பெற வேண்டியவர்கள் ஏறத்தாழ 75,000 பேர்கள் உள்ளதால் 2 ஆண்டுகளில் அனைவர்க்கும் பயிற்சி அளிப்பது நடைமுறைக்குச் சாத்தியமானதாக அமையாது. வரும் ஆண்டில் 250 கைத்தொழில் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் பதவிகளை பகுதி நேர நிலையிலிருந்துமுழு நேர பதவிகளாக மாற்ற அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும், வரும் ஆண்டில் தொடக்கப்பள்ளி நிலையில் 1,000 ஆசிரியர்களும், உயர்நிலைப்பள்ளியில் 200 பி. டி. தர ஆசிரியர்களும், இடைநிலைப் பள்ளிகளுக்கு 200 பி.டி. கிரேட் தலைமை ஆசிரியர்களும், 250 உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களும், இடைநிலைப் பள்ளிகளில் 500 தமிழாசிரியர்களும் உருவாக்கப்பட அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

4. தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர் மன்றத்தைத் தவிர பல்வேறு ஆசிரியர் சங்கங்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசின் முன் வைத்துள்ளது. எல்லா கோரிக்கைகளையும் அரசு தீவிரமாக ஆராய்ந்து நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப முடிவு செய்ய வேண்டியுள்ளது. ஆசிரியர் நலத்திற்காக பல திட்டங்களை அண்மைக் காலத்தில் நிறைவேற்றி உள்ளது. இந்த அரசு நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்று உரிய காலத்தில் ஆணை வழங்கும் என நம்பலாம். எனவே, மாணவர் வருடாந்திர தேர்வு நடக்கும் நேரத்தில் ஆசிரியர் போராட்டம் செய்வது தேவையற்றது என அரசு கருதுகிறது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே பார்த்தால் மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கியுள்ள அகவிலைப்படி உயர்வை அதே அடிப்படையில் தமிழகத்தில் வழங்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. மத்திய அரசு வழங்கியிருப்பதற்கும் தமிழக அரசு வழங்கியிருப்பதற்கும் 2, 3 ஆண்டு இடைவெளி இருக்கிறது. இந்த அகவிலைப்படி தமிழகத்தில், இருக்கிற எல்லோருக்கும் பொதுவாக இருப்பதால் மத்திய அரசு அறிவித்துள்ளபடி தமிழக அரசு கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அது அரசு ஊழியர்களின் பொதுவான கோரிக்கையாகும். அதற்காக ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தில் ஈடுபட வேண்டியதில்லை.

திரு. மு. அப்பாதுரை : தலைவரவர்களே, 3 ஆவது ஊதியக் குழுவின் குறைபாடுகளைக் களைய ஏற்பட்ட ஒரு நபர் குழு சிபாரிசு அடிப்படையில் சில சலுகைகளை இங்கே வழங்கியிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு நபர் குழுவின் முழு அறிக்கையை அரசு எப்போது வெளியிடும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அதற்கெல்லாம் தனியாகக் கேள்வி போட்டு, உரிய துறையிலிருந்து பதில் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையில் தமிழ்நாட்டில் தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் வைத்திருக்கிற கோரிக்கைகளில் ஒருசிலவற்றை அரசாங்கம் கவனித்திருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நன்றி சொன்னாலும்கூட இந்தப் பரோராட்டத்தில் இன்னும் பல்வேறு சங்கங்கள் இருப்பதால் இந்தப் போராட்டத்தைத் தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் அந்தச் சங்கங்களை அழைத்துப்பேசி ஒரு சுமுகமான நிலையை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி ஆசிரியர்கள் சங்கங்களோடோ அல்லது வேறு எந்த சங்கங்களோடோ அரசாங்கம் பேசாமல் இருக்கின்றபோது கேட்கப்பட வேண்டிய கேள்வி இது. ஆனால், நாங்கள் தொடர்ந்துபேசிக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். மேலவையில் அனுதினமும் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி பேசி விளக்கங்கள் பெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். அப்படித் தேவையான விளக்கங்கள் பெற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகுதான் அரசு பரிசீலித்து சில நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்தி வருகிறார்கள். அவர்களுடைய பல்வேறு கோரிக்கைகள் எல்லாம் இந்த அரசாலே பரிசிலிக்கப்படவில்லை. முக்கியமா இந்த விவர அறிக்கையில் கூட அந்த ஆசிரியர்கள் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் இல்லாத நிலையில் அவர்கள் தங்களது கோரிக்கைகளை டிப்பார்ட்மென்ட் மூலமாகத்தான் தரவேண்டும் என்று இருக்கின்கின்றது. அதுமட்டுமல்ல, அவர்களது கோரிக்கைகள் நியாயம் என்ற நிலையில், அவர்கள் வேலை நிறுத்தங்கள் கூட செய்ய

முடியாத நிலையில் அந்தச் சங்கத்திற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கப் படவில்லை. தனி நபர்கள் பாதிக்கப்பட்டால் அதைக் கூட எடுத்துச் சொல்ல முடியாத அளவுக்கு அதைப்பற்றி பத்திரிகைகளிலே கூட வெளியிடக் கூடாது என்று செய்திருப்பது ஒரு ஜனநாயக விரோதப் போக்கல்லவா? ஆகவே இதுகுறித்து அரசு என்ன சொல்ல விரும்புகிறது? இந்த அறிக்கையிலே அதுபற்றி இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் சங்கங்களுக்கு என்று சில விதிமுறைகள் வகுத்து அது இப்போது நடைமுறையிலே இருக்கின்றது. பல்கலைக் கழக ஆசிரியர்கள் சங்கம் போன்றவற்றிற்கெல்லாம் என்னென்ன விதிமுறைகள் வைத்து இருக்கின்றோமோ அந்த விதிமுறை களின்படிதான் ஆசிரியர்கள் சங்கங்களுக்கும் அனுமதி தந்திருக் கிறோம். ஆனால், இப்போது மாண்புமிகு திரு. மீனாட்சி சுந்தரம் அவர்களின் தலைமையிலே நடைபெறுகின்ற சங்கத் திற்கு அனுமதி தரப்படவில்லை. ஆனால் ஆசிரியர்களுக்கு சங்கம் வைக்கின்ற உரிமை இருக்கின்றது. அந்த உரிமையை வழங்கு கிறோம். ஆனால், நாம் அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கின்ற ஒரு முக் கியமான நிபந்தனை என்னவென்றால் அந்தச் சங்கங்களின் பொறுப்பிலே வெளியார்கள் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான். அதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால் ஆசிரியர்கள் பொறுப்பிலே இருந்தால் ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகளுக்காக அந்த சங்கம் நடைபெறும். ஆசிரியர்களுக்குரிய நன்மைக்காக வும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காகவும் செயல்படுகின்ற சங்கமாக அது இருக்கும். ஆனால், வெளியார் பொறுப்பிலே இருந்தால் வெளியாரின் ஆசைகளுக்காகவும் செயல்படுகின்ற ஒரு நிலை ஏற்படும். ஆகவே அந்தத் தீமையை அகற்றுவதற் காகத்தான் அரசு ஊழியர்கள் சங்கங்களுக்கு என்ன நிபந்தனை வைத்திருக்கிறோமோ அதே நிபந்தனையை ஆசிரியர்கள் சங்கத் திற்கும் வைத்திருக்கின்றோம்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் சங்கங்களுக்கு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக நம்முடைய அமைச்சர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் அந்த உரிமை மறுக்கப்படுகின்றது என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் நான் முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை பற்றி கேட்க விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்கள் வைத்திருக்கின்ற முக்கியமான கோரிக்கைகள் பற்றி எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் நான் திரும்பவும் சொல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால், ஒன்றை மட்டும் சொல்கிறேன். குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்துகொண்டால் அதாவது மூன்று குழந்தை களுக்கு மேல் உள்ளவர்கள் குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டால் அவர்களுக்கு இன்கிரிமென்ட் தரப்படும் என்ற முறை அரசு ஊழியர்களுக்கு மட்டும்தான் இருக்கின்றது. அந்த இன்கிரிமென்ட் கூட ஆசிரியர்களுக்கு தர

முடியாது என்று கூட நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அரசு ஊழியர்களுக்கு அதன்மூலம் இன்கிரிமென்ட் தருகின்றபோது ஆசிரியர்களுக்கும் அந்த இன்கிரிமென்ட் தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இப்போது ஆசிரியர்கள் எல்லோருமே அரசு ஊழியர்கள் அல்ல என்று மொத்தமாகச் சொல்ல முடியாது. ஆசிரியர்களும் அரசு ஊழியர்களாக ஆகி இருக்கிறார்கள். வருகின்ற ஜூன் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து பெரும்பாலான ஆசிரியர்கள் அரசு ஊழியர்களாக ஆக இருக்கிறார்கள். அப்போது அது நடைமுறைக்கு வருவது பற்றி அந்த சூழ்நிலையில்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

ஆனால் இப்போது ஆசிரியர்கள் சங்கத்திற்கு உரிமை வழங்குவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். இதுவரையில் அந்த உரிமை அவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை. இந்த அரசு தான் அந்த உரிமையினை அந்தச் சங்கங்களுக்கு தந்திருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்தப் போராட்டம் காரணமாகத் தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் 200-க்கு மேற்பட்டவர்கள் சிறையிலே இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 13 ஆம் நாள் அன்றும் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 23 ஆம் நாள் அன்றும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும் நிதியமைச்சர் அவர்களையும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருந்தால் இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள் எல்லாம் வந்திருக்காது. ஆகவே இன்றைய தினம் சிறையிலே இருக்கின்ற அந்த 200-க்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்களை விடுதலை செய்து ஒரு சுமுகமான முறையில் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைத் தீர்த்து வைக்க அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் சங்கம் என்பது இது ஒன்று மட்டும் அல்ல. வேறு பல சங்கங்களும் இருக்கின்றன. இவர்கள் இந்த போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய அவர்களுக்கு இதற்குமுன்னாலே அரசை சந்தித்துப் பேசுகிற வாய்ப்பைப் பெறவில்லை என்ற நிலைமை நிச்சயமாகக் கிடையாது. பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் பேசியிருக்கிறார்கள். பேசக்கூடிய வாய்ப்பையும் பெற்றிருக்கிறார்கள். நான் கூறிக்கொள்வது எல்லாம், ஆசிரியப் பெருமக்கள் அத்தகைய போராட்டங்களில் ஈடுபடு

...தைவிட்டு விட்டு, அவர்களுக்கு இருக்கின்ற பல்வேறு உரிமைகளின் அடிப்படையை வைத்து பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, இப்படிப் போராட்டங்கள் நடத்தக் கூடாது.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் மிக மிக முக்கியமானவர்கள். அவர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் போராட்டங்களை நடத்தி இன்றைய தினம் சிறையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களை விடுதலை செய்து, அழைத்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தினால் நல்ல முறையில் ஏற்பாடுகள் நாட்டிற்கு ஏற்படும் என்று நம்புகிறேன். அத்தோடு 3-வது ஊதியக் குழுவின் குறைபாடுகளை களைவதற்காக நியமிக்கப் பெற்ற ஒரு நபர் குழுவின் அறிக்கையை அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்கள், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் ஆகியோர்களுக்கு அனுப்பும் வகையில் அரசு முடிவு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இதைத் தனியாக கேள்வி மூலமாகக் கேட்டோ, அல்லது கோரிக்கையாக எழுதியோ கொடுத்தால் அதைப்பற்றித் துறை ஆலோசனை செய்து முடிவுகளைத் தெரிவிப்பார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் எழுப்பிய வினாவினை ஒட்டி என்னுடைய வினாவினை எழுப்ப விரும்புகிறேன். அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களைத் தலைவராகக் கொண்டு சில சங்கங்களுக்கு அரசு அங்கீகாரம் தர இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆனால், அதேபோல அரசு துறை மற்றும் உள்ளாட்சி துறை பள்ளிகளில் ஆசிரியராக பணி புரிந்து, ஆசிரியர்கள் தொகுதியிலே நின்று வெற்றி பெற்றிருக்கக்கூடிய மேலவை உறுப்பினர்களையும் தலைவராகக் கொண்டிருக்கிற சங்கங்களுக்கு அரசு ஏன் அனுமதி கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் மேலும் விளக்கம் தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, பணியில் இருப்பவர்கள் தான் அத்தகைய சங்கங்களின் பொருப்பில் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிற விதிகளைத்தான் இந்தச் சங்கத்திற்கும் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆசிரியப் பதவிகளில் இருப்பவர்கள் பொருப்பேற்றிருக்கும் சங்கங்களுக்கு அத்தகைய உரிமையை வழங்க இருக்கிறோம். மேலும், இவர்களின் கோரிக்கையை ஏற்று இச்சங்கத்திற்கு உரிமம் கொடுத்தால், பணியில் இருப்பவர்கள் அந்தப் பொருப்பில் இருக்க வேண்டும் என்கிற அந்தப் பொது

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வான விதிக்கு விலக்கு தருவதாக அமையும். இப்படி தனிப்பட்ட ஒரு சங்கத்திற்காக அந்த விதிவிலக்கு ஏற்படுத்த அரசு தயாராக இல்லை.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய குறைகளை அறிவித்து மீண்டும் அவற்றை வலியுறுத்துவதற்காக தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் இன்றோடு 6-வது நாளாக கோட்டை முன் மறியல் செய்து கைதாகி வருகிறார்கள். ஏறத்தாழ இன்றோடு 264 பேர்கள் கைதாகி வருகிறார்கள். மேலும், போராட்டத்தினை தொடர்வதற்காக எல்லா மன்றத்தினரும் முன் வருவதாக அறிகிறேன். ஆகையினால் அதைத் தடுக்கும் வகையில், இந்த மன்றத்தினரை அழைத்துப் பேசி பிரச்னைகளுக்கு ஒரு முடிவு காண அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் பேசவில்லை என்பது அல்ல இப்போதுள்ள நிலைமைக்கு காரணம் அது வல்ல. ஏற்கெனவே பேசியிருக்கிறோம். மேற்கொண்டும் பேசவிருக்கிறோம். எப்பொழுதும் பேசலாம். ஆகையினால் அதைப்பற்றி பிரச்னை இல்லை. போராட்டம் நடத்துகின்ற அந்த ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய உரிமையை தவறாகப் பயன் படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆசிரியர்களுடைய போராட்டத்தின் காரணமாக ஏறத்தாழ 125 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்று அரசு குறிப்பொன்று கூறு கிறது. அவர்களை, விடுதலை செய்து அவர்களையே அழைத்துப் பேசி இதற்கு ஒரு முடிவு காணப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா அத்தோடு இந்திய அரசு தன் ஊழியர்களுக்கு 3வது அகவிலைப்படியை அறிவித்திருக்கிறது அது போலவே தமிழக அரசு ஊழியர்களுக்கும் 3வது அகவிலைப் படியை உயர்த்துவதை அறிவிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன் ?

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: பொதுவான பிரச்னைக்கு ஒரு ஆசிரியர் சங்கம் இப்படிப்பட்ட நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடவேண்டிய அவசியமில்லை. அந்த அடிப்படையில் அவர்கள் இந்தவிதமான நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதைத் தவிர்த்து பேசுவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடலாம். குறிப்பாக இந்த ஆண்டு எல்லாச் சங்கங்களையும் கூப்பிட்டுப் பேசுமாறு செயலாளரை கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க பல்வேறு சங்கங்களை அழைத்து பேசிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே பேசுவதற்கு வாய்ப்பில்லை. என்று இந்த ஆண்டு அந்த அளவிற்கு

குறைபட்டு அரசாங்கத்தின்மீது யாரும் குறை சொல்ல முடியாது எல்லாருக்கும் அந்த வாய்ப்பு தந்திருக்கிறோம். அந்த வாய்ப்பு களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு விளக்கங்களைப் பெறவும், விளக்கங்கள் தரவும் பிரச்னைகள் தீர ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டுமே தவிர இது போன்று நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஆசிரியர்கள் ஈடுபடுவது என்பது நல்லதல்ல.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்கள் அடிக்கடி அவர்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து போராட்டத்தில் ஈடுபடவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களையுடைய பிரதிநிதிகளையும் சம்பந்தப்பட்ட மற்ற ஆள்களையும் அழைத்து ஒரு முக்கூட்டு மாநாடு நடத்தி அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்னைகளை ஆய்ந்து தீர்வு காண அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ? அதே போன்று இன்று ஒரு நபர் கமிஷன் அறிக்கையைப் பொறுத்து அரசாங்கத்திற்கு தேவையானதை மட்டும் நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை முழுமையாக வெளியிடப்படவில்லை. என்ற குற்றச்சாட்டு வைக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக கல்வித் துறை சம்பந்தமான அறிக்கைகளையாவது இந்த அவையில் வைப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: கோரிக்கைகள் பொறுத்த நியாய அநியாயங்களைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. நியாயமான கோரிக்கைககளை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த அறிக்கையில் பார்த்திருப்பார்கள்., என் பேச்சின் மூலமாகவும் காண்கிறார்கள். ஆகவே பேசுவதற்கு வாய்ப்பு தரப்படவில்லை என்பதை மறுக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகள் நிறைய தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் இரு சாரார்தான் பேசவேண்டிய நிலை இருக்கிறதே தவிர முக்கூட்டுப் பேச்சுக்கு இங்கே இடமில்லை.

திரு. து. இராசரத்தினம்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்கள் மன்றம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும், மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் அவர்களிடமும் முறையாக பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அவர்களை அழைத்துப் பேசியிருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களை அழைத்துப் பேசுவதன்மூலம், இன்றைக்கும் பிரச்னைகளுக்கு தீர்வு காணும் வகையில் அவர்களை அழைத்துப் பேசி முடிவுகாண அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:. உடனடியாகப் போராட்டத்தை நிறுத்திவிட்டு பேசுவதற்கான முயற்சிகளில் அவர்கள்தான் ஈடுபடவேண்டும்.

5 அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

அ. வாடகை வண்டி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வாடகை வண்டி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஆ. கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு) சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16–1981 *ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.'

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சொல்ல விரும்பு கிறேன். நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை வலியுறுத்தி என் கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை சாதாரணமாகப் பார்க்கிறபோது, மேலெழுந்த வாரியாகப் பார்க்கிறபோது இது ஒரு சாதாரண சட்டத்திருத்த மாகத்தென்படும். மூர்த்தி சிறியதானாலும் கீர்த்தி பெரியது என்று சொல்வதுபோல் பல்வேறு விவகாரங்களை உள்ளடக்கி இருக்கிறது இந்தச் சட்டமுன்வடிவு.

எதற்காக இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறார் கள் என்பதற்கு, இந்த மசோதாவினுடைய காரண காரிய நோக்கத்தில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1957ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர் பதிவுச் சட்டம் தமிழ் நாட்டில் இயற்றப்பட்டு, கடந்த 24 ஆண்டு காலமாக இந்த பராமரிப்புத் துறையிலே பல்வேறு மாறுதல்கள் செய்யப்

*1981-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 5 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

பட்டிருக்கின்றன' என்று சொல்லிவிட்டு, அதிலே அடுத்து ஒரு முக்கியமான விவகாரத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'சில ஆண்டுகளாக செயல்பட்ட இந்தக் கால்நடை மருத்துவ மன்றம், 1976ஆம் ஆண்டில் மீண்டும் செயல்பட தொடங்கியிருக்கிறது' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு வேறு சில வற்றை பின்னாலே சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பிறகு 9 (1)(2) என்று பல்வேறு உட்பிரிவுகளுக்குப் போய்விடுகிறது. நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவதெல்லாம், கால்நடை மருத்துவ மன்றம் அதாவது கால்நடை மருத்துவ கவுன்சில் என்ற ஒரு கவுன்சில் இருக்கிறது. இது 24 ஆண்டுகளாக செயல் படவில்லை என்கிறார்கள். ஆனால், 1976ஆம் ஆண்டிலே இருந்து செயல்படத் தொடங்கியிருக்கிறது என்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே தேர்தல் நடைபெற வேண்டுமென்று சொன்னால், அதன்படி கால்நடை மருத்துவர்களால் வாக்களிக்கப்பட்டு, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் 4 பேர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்போது தேர்தல் நடைபெறவில்லை. 20—7—78 அன்று தேர்தல் நடைபெறுகிறது. அப்படி 20—7—78-ல் இந்தத் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால், அது செயல்பட தொடங்கியது 76லே என்று சொல்லப்பட்டு, அதற்கு ரெட்ராஸ் பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கப்பட்டு, வண்டி பின்நோக்கி ஓடுகிறது. தேர்தல் நடந்தது 78லே; ஆனால் செயல்படத் தொடங்கியது 76லே. அதைப்போலவே யார் யார் இந்தக் கவுன்சிலுக்கு உறுப்பினர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு இதில் அந்தந்த பிரிவுகளில் குறிப்பிட்டு காட்டியிருக்கிறார்கள். கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி சார்பாக 2 உறுப்பினர்கள்; அரசு நியமனமாக 2 உறுப்பினர்கள் வரலாம் என்று சொல்லிவிட்டு, கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் அலுவல் காரணமாக வருகிறார்கள். மொத்தம் 9 உறுப்பினர்கள் இது வரையிலே இந்தக் குழுவிலே இருக்கிறார்கள். ஆனால் கவுன்சில் நடைபெறவில்லை. ஏற்கெனவே நடைபெற்ற தேர்தலில் எந்தவித வேலையும் நடைபெறாமல் 2½ ஆண்டுகளாக அப்படியே கிடப்பில் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், திடீரென்று ஒரு முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். என்ன முடிவு? இந்த 9 பேர்கள் மட்டும் போதாது, இன்றைக்கு டைரக்டர் ஆப் அனிமல் அஸ்பெண்டரியையும் ஒரு நியமன உறுப்பினராக்கி, அவர்தான் அந்தக் கவுன்சிலின் பிரசிடெண்ட் ஆக இருப்பார் என்று சொல்லுகிறார்கள். இது என்ன ஜனநாயகம் என்பது புரியவில்லை. உறுப்பினர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள். ஆனால், பிரசிடெண்ட் மட்டும் எப்படி வருவாராம்? அவர் அரசின் நியமனம் மூலமாக வருவாராம். அப்படி அவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று எந்த ஜனநாயகத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? எந்தத் தத்துவ மேதை இப்படிச் செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார் என்பதும் புரியவில்லை. உலகத்திலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கவுன்சில், அதன் உறுப்பினர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், அதன்

தலைவர், சேர்மன் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று எந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? இதற்கு என்ன ஆதாரம்? அப்படி என்ன அத்தியாவசிய நிலைமை அவர்களுக்கு உருவாகியிருக்கிறது? இது நியாயமா? அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை காரண காரிய விளக்கத்திலே குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. எந்த நோக்கத்திற்காக அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள் என்று வரும்போது, அந்த இடத்தில் அப்படியே மழுப்பிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள்.

ஒன்றை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். நாட்டில் பல கவுன்சில்கள் இருக்கின்றன. மெடிகல் கவுன்சில் இருக்கிறது; அதேபோல் பார்மசிஸ்ட் கவுன்சில் இருக்கிறது; பார் கவுன்சில் இருக்கிறது. அந்தக் கவுன்சில்களில் எல்லாம் எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு, அதிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, இந்தியன் மெடிகல் கவுன்சில்

"president or Vice-President of the Council shall be selected by the Members of the Council from among themselves.
இதே போல் பார் கவுன்சில். துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி நன்கு தெரியும்

"There shall be a Chairman and Vice-Chairman to each State Bar Council seelected by the Council in such a manner as may be prescribed."

இதேபோல் பார் கவுன்சில் ஆப் இந்தியா. அங்கேயும் இது மாதிரிதான்.

"There shall be a Chairman and Vice-Chairman to the Bar Council of India elected by te Council in such a manner as may be prescribed.

இதே மாதிரி பார்மசிஸ்ட் கவுன்சில். அதிலேயும் இப்படி யிருக்கிறது.

"The President or Vice President of the Council shall be elected at the meeting of the Council."

எல்லா இடங்களிலும் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, கவுன்சிலுக்கு வருவார்கள். இன்றைக்கு நாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இங்கே சட்ட மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறோம். சபாநாயகர், துணை சபாநாயகர் ஆகியோர் எப்படி வருகிறார்கள். ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால், இந்த கவுன்சிலில் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்களாம். ஆனால் அதனுடைய தலைவர் மட்டும் நியமிக்கப்படுவாராம். 20ஆம் நூற்றாண்டில், எந்த வரலாற்று அறிஞர், அரசியல் மேதை இப்படி சொல்லியிருக்கிறார்? இந்தப் புதுத் தத்துவத்தை அவர்கள் புகுத்துவதற்கான காரண காரியங்கள் என்ன என்பதைச் சொல்லியிருக்க வேண்டாமா? அவர்கள்

அப்படி சொல்லியிருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை. அடுத்து, இது ஆட் நெம்பரில் இருக்கவேண்டும். ஈவன் நம்பரில் இருக்கக் கூடாது. ஈவன் நம்பரில் இருந்தால் எப்படி ஒரு டெசிஷன் எடுக்க முடியும் ?

(முற்பகல் 11-00)

கவுன்சிலில் 10 பேர்கள் இருந்தால் இந்த பக்கம் 5 பேர் அந்த பக்கம் 5 பேர் எப்படி முடிவு எடுக்கப்படும். 9 பேராக இருந்தால் இந்த பக்கம் 4 பேர், அந்த பக்கம் 4 பேர், போய் விட்டால் ஒரு ஓட்டு டிசைடிங் ஓட்டாக வரும். ஆகவே தான் மெடிகல் கவுன்சிலிலே எத்தனை பேர், 15 பேர்கள் ; பார்மசி கவுன்சிலில் எத்தனை பேர், 13 பேர்கள் ; இப்படி யெல்லாம் இருக்கிறபோது இதை மாத்திரம் இப்படி மாற்றி அமைத்து இருக்கிறீர்களே அதிலே இருக்கிற நிலைமை என்ன ? எதுவுமே புரியவில்லை. புரியும்படியாகவாவது நீங்கள் சொல்லி யிருக்கிறீர்களா என்றால் அதுவும் இல்லை.

ஒன்றை நான் தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங் கத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கு சில நேரங்களில் இந்த அரசியல் தத்துவம்தெரியாமல் இருக்கலாம். தெரியவேண்டிய கட்டாயமும் இல்லை. ஆனால் இப்படி ஒரு 'நோட்' அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து போகிறது என்றால், அப்போது தமிழ் நாட்டிலே மிக கீர்த்திப் பெற்றிருக்கிற சட்ட இலாகா என்ன தூங்கிக்கொண்டிருக்கிறதா ? உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகிறார்கள். பிரசிடெண்ட் நாமினேட் செய்வது என்பது ஜனநாயகத்திற்கே புறம்பானது. அது சர்வாதிகார முறை. ஜனநாயகத்தின் ஆணிவேரையே கிள்ளி எறிகிற காரியம் ஆகும். இது கூடாது என்று அறிவுறுத்துவது அல்லவா அந்த இலாக்கா வின் வேலை, Shame to Law Department வெட்கப்படுகிறேன் அந்த சட்ட இலாக்காவின் தவறான போக்கைக் குறித்து. ஆகவே அமைச்சருக்கு அறிவுறுத்தி இருக்கவேண்டும். மெடிக்கல் கவுன்சிலில் இப்படித்தான் இருக்கிறது ; பார் கவுன்சிலில் இப்படி தான் இருக்கிறது ; மற்ற கவுன்சில்களில் இப்படி இருக்கிறது, நீங்கள் மட்டும் உறுப்பினர்களை தேர்ந்தெடுப்பது, தலைவரை கொண்டு போய், அதுவும் வெட்டர்னரி டிகிரி வாங்காத ஒருவரை, சட்டத்தில் ஷெட்யூல் 1, 2 முதலியவற்றிற்கு மாறாக ஐ.ஏ.எஸ். ஆபீசரைக் கொண்டு போய் அங்கே திணிக்கிறீர்களே, இது என்ன நியாயம்? நாளைக்கு அமைச்சர் பால் கறக்கிற காளை மாடுகளுக்கெல்லாம் 10 ரூபாய் வரி என்று சொன்னால் காளை மாடு பால் கறக்காது அமைச்சர் அவர்களே, என்று சொல்ல வேண்டாமா ? பால் கறக்கிற காளை மாட்டிற்கு 10 ரூபாய் வரி என்று நாளைக்கு ஒரு பில் கொண்டு வந்து எழுதிக் கொடுப்பதா சட்ட இலக்காவின் வேலை. சட்ட இலாகா என்ன செய்கிறது ? தூங்குகிறதா ? எதைச் சொன்னாலும் எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு போவதா ? ஆகையால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன், ஜனநாயகத்திற்கு இது புறம்பானது.

198 ஏப்ரல் 4] [திரு. துரைமுருகன்]

ஏன் தேர்தல் என்றாலே உங்களுக்கு ஜன்னி வருகிறது ? ஏன் தேர்தலை கண்டு அஞ்சுகிறீர்கள் ? எங்கு பார்த்தாலும் நியமனம், நியமனம்-என்று சொன்னால் ஒரு காலத்திலே இந்த சர்க்காரையே ஒரு நியமனம் ஆக்கிவிட போகிறீர்களா ? எந்த ஒரு அறிவுள்ளவனும் ஒத்துக்கொள்ள முடியாத ஒரு செய்கையை இந்த மசோதாவில் செய்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே ஜனநாயகத்தின் பெயராலே கேட்கிறேன், இதை அமைச்சர் அவர்கள்—மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள் அவரைக் கேட்டுக் கொண்டு, அவருடைய 'நாலெஜ்'க்கே போயிற்றா, இல்லையா, என்பது தெரியவில்லை. உடனடியாக வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் கவனத்திற்கு வந்து தான் இங்கே வந்திருக்கிறது. பதில் சரியாக வரும்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு சட்டத்தை திருத்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். 1957ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில் சில திருத்தங்கள் இன்றைக்கு அமுல் படுத்துவதை வரவேற்கிறேன். பல வருடங்களாக செயல்படாதிருந்த இந்த சட்டம் செயல் முறைக்கு வர—மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் செயல்படுத்தியதற்கு இன்றைக்கு பவழ விழா கொண்டாடுகிற இந்த நல்ல நாளிலே செயல்படுத்த ஆரம்பித்ததற்கு மீண்டும் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்லிய கருத்திலே சில உண்மைகளும் இருக்கின்றன என்பதை பற்றி நானும் அதை ஒட்டி பேச ஆரம்பிக்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால் 1957ஆம் ஆண்டு இந்த சட்டத்திலே குறிப்பிட்டபடி கால்நடை உதவி மருத்துவராக இருப்பவரோ, கால்நடை மருத்துவராக இருப்பவரா தான் அதனுடைய தலைவராக வரமுடியும் என்று இருந்ததை மாற்றியமைத்து இன்றைக்கு இயக்குநராக இருப்பவர் திருமதி லட்டிகா படால்கர், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி.

இந்த சட்டத்தினுடைய பெயரே கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு சட்டம் என்பது ஆகும். இந்தக் கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ்வரும் தமிழக கால்நடை மருத்துவர் மன்றத்தினுடைய தலைவராக கால்நடை மருத்துவர் அல்லாத ஒருவரை நியமித்தது எப்படி நியாயம் ஆகும் என்ற வாதத்தை இங்கே எடுத்து வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். பார் கவுன்சிலைப் பொறுத்தவரையில் அதனுடைய தலைவராக சட்டமூக்கறிஞர் ஒருவர் தான் வரமுடியும், அதேபோல மெடிகல் கவுன்சிலில் ஒரு மருத்துவர் தான் தலைவராக இருக்கிறார். கால்நடை மருத்துவத்துறைக்கு மட்டும் ஏன் இப்படி மாற்றம், காரணம் என்ன என்பதை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்ற

ஏனைய திருத்தங்களை எல்லாம் வரவேற்று இந்த டி.டி. பிரிவு கால்நடை மருத்துவப் பிரிவின் தலைவராக அதனுடைய இயக்கு நரை நியமிப்பது என்பதை மாற்றி அதனுடைய தலைவராக கால்நடை பராமரிப்புத் துறையினுடைய இயக்குநராக கல் நடை மருத்துவம் படித்த ஒரு பட்டதாரியை நியமித்து இந்த பிரிவினுடைய தலைவராக நியமிக்க வேண்டுமென்று சட்டத்தை திருநத வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத தலைவா அவர்களே, 1957 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு சட்டத்தைத் திருத்துகின்ற விவாதித்திலே, கலந்துகொள்வதிலே நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன். 24 ஆண்டு களாக செயல்படாமல் இருந்தது ஏன் என்று தெரியவில்லை. எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. துரை முருகன் அவர்களும் ஆளுங்கட்சி நண்பர் அவர்களும் சொன்னதைப் போன்று, பார்ம சிஸ்ட்ஸ் கவுன்சில், மெடிக்கல் கவுன்சில், பார்கவுன்சில் இவை களிலே தலைவர்களாக உள்ளவர்கள் எல்லாம் அந்த அந்தத் துறையிலே பட்டம் பெற்றவர்களாக அனுபவம் உள்ளவர்களாக இருக்கின்றபோது ஏன் இத்துறையில் மட்டும் கால்நடை துறையில் பயிலாதவர்களை தலைவராக வைக்கவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. இந்த விளக்கத்திலேயும் அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. செயல்படாது இருந்தது என்று சொல்கிறார்கள், ஏன் என்று சொல்லவில்லை. ஏன் செயல்படாமல் இருந்தது, என்ன காரணம், காலதாமதத்திற்கு என்ன காரணம், இந்தத் துறையை அலட்சியப்படுத்தியதற்கு என்ன காரணம் என்பவை களையெல்லாம் இந்தக் காரண நோக்க விளக்கத்திலே குறிக்க வில்லை.

இந்தியாவிலேயே நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே தான் போலீஸ் துறையிலேயும், சட்டத் துறையிலேயும் திறமையான வர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை இருந்தும் என்ன காரணத்தினால் இந்த கவுன்சிலை அமைப்பதிலே கால்நடை மருத்துவத்திலே பயிற்சி பெற்ற அனுபவம் பெற்ற முதிர்ந்தவர் களை போடவில்லை, அவ்வாறு போடுவதில் அரசுக்கு என்ன நட்டம் என்று புரியவில்லை. தேர்தல் முறையன்றி, நியமன முறையிலே ஏன் அமைக்கவேண்டும், அதனால் அரசுக்கு லாபம் இருக்கிறதா? நட்டம் தான் இருக்கும். இது சம்பந்தமாக கல்லூரி மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த வர்கள் கடந்த 3 ஆண்டுகளாக அரசுக்கு நேரடியாகவும் மறை முகமாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் அதற்காக உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை களுக்கு ஏன் அரசு இடம் கொடுக்கிறது என்று புரியவில்லை. சென்னை வேளாண்மை பல்கலைக் கழகம் என்பதற்குப் பதிலாக தமிழ்நாடுவேளாண்மை பல்கலைக் கழகம் என்று சேர்த்திருப்பதிலே பெருமை அடைகிறோம். நியயாமான குறைபாடுகளை மாணவர்கள் பல முறைகள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்ன காரணத்தி

1981 ஏப்ரல் 4] (திரு. எல் இளையபெருமாள்)

னாலோ அரசு அலட்சியப்படுத்தியதாலோ அல்லது கவனக்குறைவாலோ தெரியவில்லை. நான் அரசை வேண்டுவது எல்லாம், இத்துறையில் உள்ளவர்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளை ஐ. ஏ. எஸ். இருப்பதால் கெட்டுவிட்டது என்று நான் குறைவாக சொல்லவில்லை ஜனநாயகத்திலே இவர்கள் விரும்புகிறார்கள் அவர்கள் விருப்பத்தை ஏற்றுக் கொண்டால் நமக்கும் நல்லது துறைக்கும் நல்லது, அவர்களும் தெம்பாகப் பணியைச் செய்வதற்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். இந்த நிலையிலே கால்நடை மருத்துவத்திலே தகுதி பெற்றவர்கள், அனுபவம் உள்ளவர்கள நல்லவர்களை அமைப்பதிலே அரசு நிச்சயமாக ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்டதுறையிலே இருக்கின்ற வல்லுநர்களும் என்ன காரணத்தினால் இதை விட்டு விட்டார்கள் என்று விளக்கத்திலே சொல்லப்படவில்லை. நான் அரசை கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம், பார் கவுன்சிலைப் போல, மெடிக்கல் கவுன்சிலைப் போல தேர்வு முறையிலே இந்தத் துறையிலே அனுபவம் உள்ளவர்களைப் போடுவதற்குவழிவகை செய்ய வேண்டும என்றும் அந்த வகையிலே சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்றும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. கு. பா. பழனியப்பன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவுத் திருத்தச் சட்டத்திலே என்னுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தை முன் மொழிந்து சில கருத்துக்களை தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உயிருள்ள மனிதர்கள்தான் வயதைக் குறைத்துச் சொல்லுவார்கள் என்று பார்த்திருக்கிறோம். ஆனால் பவள விழா கொண்டாடுகிற இந்த கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி 1958 ஆம் ஆண்டு கொண்டாடியிருக்கவேண்டும். ஆனால், மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து 78 வயதாகிறபோது 75 வயது என்று குறைத்து சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

இந்தப் பதிவுச் சட்டத் திருத்தம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிற அரசு, வாயில்புறக் கதவுகள் திறந்திருக்கின்றன, அதன் வழியாக நுழைந்திருக்கலாம், ஏனோ தெரியவில்லை தோட்டத்துப் பக்கம் உள்ள கதவு வழியாக நுழைந்து இருக்கிறார்கள். பின்புறம் நுழைந்திருக்கவேண்டியதில்லை. அதற்கும் காரணம் இருக்கிறது. இதிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரண காரிய விளக்க நோக்கத்தில் இருந்து நான் ஒன்றைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதிலே 1976 ஆம் ஆண்டு மீண்டும் செயல்படத் துவங்கியிருக்கிறது. 'என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே செயல்பட துவங்கவில்லை, 2, 3 உறுப்பினர்களை நாமினேஷன் செய்திருக்கிறார்கள், அவ்வளவுதான். ஆனால், இந்த மன்றம் செயல்படத் தொடங்கியதா என்றால் இல்லை,

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] 1981 ஏப்ரல் 4
(முற்பகல்11-10).

அதற்கடுத்த இரண்டு மூன்று பிரிவுகளை சற்று கூர்ந்து கவனிக்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 9 (i) (ii) உட்பிரிவுகளின் கீழ், பதிவாளர் முடிவுக்கு எதிராக, மேல்முறையீடுகள் செய்து கொள்வதற்கும் கால்நடை மருத்துவர் மன்றத்தின் முடிவுக்கு எதிராக அரசுக்கு மேல் முறையீடு செய்து கொள்வதற்கும் இப்படி இரண்டு காரணங்களுக்காக மாத்திரம்தான் வகைசெய்து திருத்தங்கள் செய்வதன் மூலம் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தினுடைய முழு முதல் நோக்கமே யாரேனும் ஒரு மருத்துவர் தனியாக பதிவு செய்துக் கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை வந்து, பதிவாளர் மறுத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னால், அதற்கு மேல்முறையீடு செய்வதற்கான வழி வகை காண மாத்திரம்தான் இந்தச் சட்டம். ஆகவே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவினுடைய நோக்கம் வேறு ஏதாவது இருந்தால் அது பின்புற வாயில் வழியாக வருவதாகத்தான் நாம் சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், கொடுத்திருக்கிற நோக்கத்திற்கும் இங்கேகொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தத்திற்கும் முற்றிலும் முரண்பாடாக இருக்கிறதென்பதை அவையினுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

9 (), 9 (), என்ற பிரிவுகளைப் பற்றி சற்று விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 9 () என்பதிலே, persons entitled to register என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே முதன் முறையாக தகுதிகளைப் பெற்று, கல்வித் தகுதியோடு வந்திருப்பவர்கள் அதைப் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான் 9 (i) பிரிவு. அதிலே 9 (i) என்ன சொல்கிறது? ஏற்கெனவே பல்வேறு இடங்களிலே பதிவாகி அந்தப் பதிவுகளின் அடிப்படையில் இங்கே பதிவு செய்து கொள்ள முடியுமா என்பதை விளக்குகிறது. ஆகவே, முதன் முறையாக வந்து பதிவு செய்து கொள்வதற்குத் தடை ஏதும் இருந்தால், அல்லது மறுத்து விட்டால், அல்லது வேறு எங்காவது பதிவு செய்து அந்தப் பதிவை ஏற்றுக் கொண்டு இங்கே பதிவு செய்ய மறுத்து விட்டால், அந்த இரண்டு காரணங்களுக்காக, பதிவு செய்வதை மறுத்து விட்டால் மாத்திரம் மேல் முறையீடு எப்படி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக் மாத்திரம்தான் சட்டத்திருத்தம் என்று சட்டத் திருத்தத்தின் காரண, நோக்க விளக்கத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதிலே அவர்கள் வெகு லாவகமாக வேறு சில திருத்தங்களை உடன் சேர்த்திருக்கிறார்கள்.

இன்னும் சொல்லப்போனால், அதிலே சென்னைப் பல்கலைகழகம் என்பதை தமிழ்நாடுவேளாண்மை பல்கலைக் கழகம் என்று மாற்றுவதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. 1957லே எழுதிய சட்டத்திலே, அடிப்படையான சில நோக்கங்களை வைத்து எழுதி இருக்கிறார்கள். மிகக் குறிப்பாக சொல்ல வேண்டி

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

மென்றால், 6 பேர்களைத் தேர்தல் மூலமாகவும், 3 பேர்களை நாமிநேஷன் மூலமாகவும் ஏற்படுத்தி, அந்த மன்றம் இயங்க வேண்டுமென்பது அடிப்படை நோக்கம். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை—இப்பொழுது அமைச்சர் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திலே இருக்கின்ற நிலைமை—முற்றிலும் மாறுபட்டதாக இருக்கிறது. 6 பேர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தால், 5 பேர்களை நாமிநேஷனில் போட்டுக் கொள்ளலாம் எனச் சட்டத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 6 பேரைத் தேர்ந்தெடுத்தால், 3 பேரைத்தான் நாமிநேஷன் செய்யலாம் என்பது ஏற்கெனவே இருந்த விதிமுறை. இப்பொழுது அந்த அடிப்படையை விதி முறைகளுக்கு மாறுதலாக புதிய விதியைப் புகுத்த இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது.

அது மட்டுமல்ல, திருத்தங்கள் முன்னுக்குப் பின் முரணாக இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டத்திலே 12-வது ஷரத்தை இதோடு ஒப்பிட்டு நோக்குவது தேவை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், இந்தக் காரண நோக்கத்திலே, எதற்காக அப்படிப்பட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரலாம் என்பதற்கு அரசாங்க அதிகாரியை வைத்தால், அவரையே தலைவராக ஆக்க வேண்டுமென்று நோக்கத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை கால்நடை மருத்துவ மன்றத்திற்குத் தலைவராக ஆக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள். ஆனால், இது வேறு எங்கும் இல்லாத புதுமை என்று ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே, இருக்கிற 12-வது பிரிவிலே என்ன காரணங்களுக்காக ஒரு அரசு இதைக் கண்காணிக்க முடியும் என்று விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். Control by Government என்றுள்ளதைக் கவனிக்காமலேயே அரசு சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறது. 12-வது ஷரத்தில் பின்வருமாறு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

"*Control by Government* : If at any time it shall appear to the Government that the Council has neglected to exercise or has exceeded or abused any power conferred upon it under this Act, or has neglected to perfrom any duty imposed upon it by this Act, the Government may notify the particulars of such neglect, excess or abuse to the Council and if the Couneil fails to remedy such neglect, excess or abuse, within such time as may be fixed by the Government in this behalf the government may, for the purpose of remedying such neglect, execss or abuse, cause all or any of the powers and duties of the Council to be exercised and performed by such agency and for such period as the government may think fit ஏதாகிலும் அத்து மீறல்கள் இருந்தால், முறைகேடுகள் இருந்தால் அவைகளைத் தவிர்ப்பதற்காக அரசாங்கமே கண்காணிக்க ஒரு தன்னிச்சையான ஒரு முகவரை நியமித்து வைத்து அந்த மன்றத்தை இயங்கச் செய்யலாம் என்று நோக்கம் இருப்பதாக

சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே காரண நோக்கம் சொல்கிற போது இந்த மன்றம் பல ஆண்டுகாலமாக இயங்காமல் இருந்தது என்பதாலே அதைச் செயல்பட வைப்பதற்காக இப்போது மறுபடியும் சட்டத்திருத்தம் என்ற பெயரிலே ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை தலைவராக ஆக்குகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள் செயல்படவில்லை என்றால் எப்படி செயல்படுவதற்கு நடவடிக்கை என்பது குறித்து ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்தில் குறிப்பிடப் பட்டு இருக்கிறது. புதிய சட்டத் திருத்தத்தில் ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை போட வேண்டும் என்று சொல்கிற நோக்கம் காண வில்லை. ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி போடவேண்டும் என்று நோக்கத்தைச் சொல்லாமலேயே சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறார்கள் ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியைபோடக்கூடாது என்று சொல்வதிலே உள்ள முக்கியமான நோக்கம், தமிழ்நாடு தவிர, வேறு எந்த மாநிலத்திலும் டைரக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பண்டரி பதவியில் ஐ. ஏ. எஸ் அதிகாரி இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

இங்கேதான் ஒரு அதிசயமான நிகழ்ச்சி நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. ஒரு டெக்னிகல் சப்ஜெக்டில் ஒரு நான்—டெக்னிகல் அதிகாரியைப் போடுவது பொருத்தம் கிடையாது. அதையே கண்டிக்கின்ற இந்த நேரத்தில், அதனுடைய கவுன்சிலின் தலைவராகவும் அவரையே நியமிப்பது கேலிக்குரியது ஆகும். கூடாரத்திற்குள்ளே ஒரு ஒட்டகம் என்று சொல்வார்கள், அதைப்போல் கால்நடை மருத்துவக் துறையில் நிலைமை இருக்கிறது. அதைக்கண்டிக்கவும்., வன்மையாக எதிர்க்கவும் நாம் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். இது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான சட்டம். முன்னுக்குப்பின் முரணான சட்டம். மற்ற சட்டங்களுக்கு முற்றிலும் மாறான சட்டம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே தெரிவித்ததுபோல் வழக்கறிஞர்கள் மாமன்றம், மருத்துவர்கள் மாமன்றம், மருந்தாளுனர்கள் மாமன்றம் ஆகியவற்றிற்கெல்லாம் உள்ள சட்டங்களுக்கு முற்றிலும் முரண்பாடானதாக இது இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்தியன் மெடிகல் கவுன்சில் ஆக்ட் 1956 பிரிவு 5 (1)-ல் குறிப்பாகச் சொல்லியிருப்பது

> 'No person shall be eligible under sub-section (1) for the election as President or Vice President, unless he possesses any other medical qualification included in the first and second schedules'

என்று மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. ஆகவே, மெடிக்கல் கவுன்சில் தலைவராக ஒருவர் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அவர் அந்த மெடிக்கல் கவுன்சிலின் உறுப்பினராக இருப்பதற்குத் தகுதி பெற்றவராக இருக்கவேண்டும். ஆனால் இந்தக் கால்நடை மருத்துவர்கள் சங்கத்திற்கு மட்டும் யாரை, வேண்டுமானாலும் தலைவராகக் கொண்டு வரலாம் என்று

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

சொன்னால் அது சரியானதல்ல. அது ஒரு மிகப்பெரிய ஆபத்து. அதை இப்போதே களைந்து எறியாவிட்டால் நாளைக்கு ஏற்படும் விளைவுகள் மிக பயங்கர மானதாக, மோசமானதாக, இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நோக்கமே நியாயமற்றது என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதிலே பல்வேறு நாட்களில் அரசு சார்பாக அமைச்சர்கள் எல்லாம் சில வாக்குறுதிக ளத் தந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த வாக்குறுதிகளைச் செயல்படுத்தாமல் எப்படியாவது வீணடித்து விட வேண்டும் என்ற நோக்கத்திலே இப்படி ஒரு அதிகாரியைத் தலைவராகப் போடுவதற்கு அரசு எல்லா நடவடிக்கையும் எடுத்து இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்ததாகச் சம்பளம் குறித்து ஒன்றைச் சொல்ல விரும்பு கிறேன். மற்ற மாநிலங்களைப்போல் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்காவிட்டாலும், மற்ற துறையில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற அளவிற்குச் சம்பளம் கொடுத்து இருக்கலாம். ஆனால் இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் மாற்று முறை களைக் கையாண்டு இருக்கிறார்கள். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், சில பதவிகளில் உள்ளவர்களுக்கு 400 ரூ. கொடுக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மார்க்சிஸ் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இந்தச் சட்டத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கான நோக்கம் அந்தச் சங்கத்தைச் செயல் படுத்துவதற்குத்தான் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டம் உண்மையான அந்தப் பிரச்சினையை தீர்ப்பதற்கான யதார்த்தத்திலே கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இதிலே

"The D recto of An mal Husb ndry, ex-offic o who shall be the President of the Council"

என்று சொல்லி, நிரந்தரமாக ஒரு ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியை—அந்த டைரக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பன்டரி பொறுப்பில் இருப்பவர் களை நிரந்தரமாகத் தலைவராகப் போட்டு இருப்பது ஜனநாயக நடவடிக்கை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பார் கவுன்சில் மெடிகல் கவுன்சில் என்று இப்படி பல தொழில் சம்பந்தமான கவுன்சில்களில் அந்த தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கக்கூடியவர்களைத்தான் அதற்குத் தலைவராகத் தேர்ந் தெடுப்பது வழக்கம்.

[திரு ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1981 ஏப்ரல் 4

[முற்பகல் 11-20)

அதற்கு மாறுபட்டு ஒரு வழக்கத்தை இங்கே ஏற்படுத்தி இருக்கின்றது. அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் பிராப்பிளம் இருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறோம். இதற்கு முன்னால் அரசு கொண்டு வந்திருந்த மூலச்சட்டத்தில் 3-வது ஷரத்தில்

"Prov de that for a period of 3 years from the date of the establ shment of the Counc l under this Act, the Pres dent shall be a person nominated by the Government and if he is not already a member of the Council shall be an ex-officio member of the Counc l n addit on to the membe s specified n sub-section', என்று இருக்கிறது. அந்தமாதிரி ஏதாவது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கலாமே தவிர, ஒரு குறிப்பிட்டக் கால அளவில் அந்த மாதிரி பிரசிடெண்டை வைத்துக்கொள்ளலாமே தவிர நிரந்தரமாக உரிமையை பறிக்கக் கூடிய முறையில் திருத்தம் கொண்டு வருவது ஜனநாயக முறையே அல்ல. இந்த நேரத்திலே யதார்த்தமாக இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை என்ன? கிராமங்களில் இன்றைக்கு கால்நடைகளைப் பொறுத்த வரையில் போதிய அளவில் வைத்திய உதவி கிடைக்கவில்லை. இன்றைக்கு நேரடியாக படித்து வெட்டரினரி டாக்டர் பட்டம் பெற்றவர்கள் இருப்பது மட்டுமல்ல; 10 வருஷம், 20 வருஷம் லைவ் ஸ்டாக் இன்ஸ்பெக்டர்களும் இந்த பிராக்டிஸ் செய்துவருகிற நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பு கொடுப்பதில்லை; அவர்களை ரெஜிஸ்டர்டு பிராக்டிஷனர்களாக மாற்றுவதற்கு என்ன வழி என்று அரசு பரிசீலனை செய்திருக்க வேண்டும். இந்த மூலச் சட்டத்தின் ஷெட்யூலிலே 9-வது விதியின்படி சிலர் பதிவு செய்துகொள்ள உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக,

"The Licensed Veterinary Practitioners in Punjab".

அது மட்டுமல்ல. இங்கே பல்வேறு பணிகளுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் நேரடியாக வருகிறார்கள். அது அல்லாமல் 10 வருஷம், 15 வருஷம், 20 வருஷம் சர்வீசிலே இருந்து அனுபவம் பெற்றவர்களும், திறமையானவர்களும் ''கன்ஃபர்டு ஐ.ஏ.எஸ்'' என்ற முறையில் வருகிறார்கள். அதைப்போலவே நீதித் துறையிலும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். நேரடியாக நீதிபதியாக வரக்கூடியவர்களும் இருக்கிறார்கள். 10 வருஷம், 15 வருஷம் வக்கீலாக பிராக்டீஸ் செய்தவர்களும் நீதிபதிகளாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதைப்போலவே, 10, 15 வருஷம் சர்வீசிலே இருக்கக்கூடிய, பிராக்டீசும் செய்கிற லைஃப் ஸ்டாக் இன்பெக்டர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு பயிற்சியை கொடுத்தாவது, அவர்களையும் ரெஜிஸ்தர் செய்துகொள்வதற்கு அந்த அரசாங்கம் வாய்ப்பு கொடுத்திருக்க வேண்டும். அது தான் உண்மையான நடவடிக்கையாக இருக்கும். அதில் கூட அரசு ஏற்கனவே கொடுத்திருக்கிற வாக்குறுதியை நிறை-

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

முறைக்குக் கொண்டுவர இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே வழி வகை செய்திருக்க வேண்டும்; அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும்.

"The Government of Tamil Nadu has also informed in their letter No. 6297/AS/S/79-2, Agriculture dated 23-6-1979, thes question regarding amendment of Madras Veterinary Practitioner Act 1953 on lines of Section 18 (2) of the Maharashtra Veterinary Practitioners Act 1971 is under the consideration of the Government of Tamil Nadu" என்று இருக்கிறது.

18 (2)-ல் மகாராஷ்டிரா கவர்ன்மென்ட் என்ன சொல்லியிருக்கிறது?

"The State Government may after consulting the Registering Officer or the Council as the case may permit the registration of any person who has been actually conducting the Veterinary Practice in the State of Maharashtra on such condition as may be provided for by regulations may for this purpose notwithstanding the fact that he may not be in possession of qualifications entitling him to have his name entered in the register,"

இந்த மாதிரியான ஒரு நடவடிக்கையைத்தான் இந்த அரசு எடுத்திருக்க வேண்டுமே தவிர, இப்படிப்பட்ட ஜனநாயக விரோதமான திருத்தத்தை இச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்தத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ப்ராப்ளம் மட்டுமல்ல. நம்முடைய நாட்டிலே கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற கால்நடைகளுக்கு நோய் வரும்போது, அந்த நோய்களை நீக்குவதற்கும் ஆள் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. காரணம் என்னவென்றால், இந்த வெட்டரினரி காலேஜில் இருந்து பட்டம் பெற்று வெளியே வரக்கூடியவர்கள் மட்டும் காணாது என்ற உண்மையை எற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, 10 வருஷம், 15 வருஷம் நடைமுறையில் பிராக்டிஸ் செய்யக்கூடியவர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்கள் நேரடியாக வெட்டரினரி காலேஜில் இருந்து வரக்கூடியவர்களைவிட புதிதாக வரக்கூடிய பட்டதாரிகளை விட அனுபவத்தில் சிறந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்களும் ரெஜிஸ்டர்டு மெடிக்கல் பிராக்டிஷனர்ஸ் ஆவதற்கு ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும்.

பொதுவாக கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்னவென்றால் நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள முடியும். எங்களுடைய கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது இந்தத் துறையினையைப் பற்றிய விவாதம் நடக்கவில்லை. பில்லைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: இதனைச் சரியாகப் பரிசீலனை செய்யாததன் காரணமாக அந்த நிர்வாகங்களை இன்று நல்ல முறையில் நடத்த முடியாத நிலை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே எந்த அளவுக்கு இந்த பிரேக்டிஷனரைக் கொண்டு வருவதற்கு இடம் கொடுக்க முடியும் என்று அரசு சிந்தனை செய்ய வேண்டும். ஆகவே ஆலோசிக்காமல் இப்படிப்பட்ட ஜனநாயக விரோத நடவடிக்கைகளை எடுப்பது நல்லதல்ல (மணியடிக்கப்பெற்றது)

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தமசோதாவின் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக பவள விழா கொண்டாடுகின்ற இன்றைய நிலைமையில் தமிழ்நாட்டில் வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்தின் பெயரை மாற்ற வேண்டும் என்ற பெயரால் ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நாங்கள் மறுக்கிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். பொதுவாகத் தமிழகத்தில் பார் கவுன்சில் போன்றவைகளுக்கு எல்லாம் எடுத்துக்காட்டாக இருக்கின்ற அனுபவங்களை எல்லாம் மறுத்துவிட்டு ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான முறையில் அந்தத் துறையிலே அனுபவம் இல்லாத ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியைப் போட்டு, அந்தத் துறையைச் சீர்திருத்த வேண்டும் என்பதற்காக நாம் இப்போது நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், அதை முழுமையாக செயல்பட விடாமல் செய்வதாகத்தான் இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

தற்போது கூட்டுறவுத் துறையிலே ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்ஸ் போன்றவர்கள் எல்லாம் நியமிக்கப்பட்டு அவை எல்லாம் தற்போது என்ன நிலைமையில் இருக்கின்றது என்பதை நாம் அனுபவ பூர்வமாகக் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிறுவனங்கள் இப்போது எப்படி சீரழிந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதும் நமக்குத் தெரிகின்றது. ஆனால் அதே நேரத்தில் செயல்படாமல் இருக்கின்ற மன்றத்தை செயல்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஜனநாயகத்துக்கு விரோதமான இந்த திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருப்பதை நாங்கள் கண்டிக்கிறோம். அந்தத் துறையில் இருப்பவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர், மற்றும் துணைத் தலைவர் அவர்களால் அந்த மன்றம் முழுமையாகச் செயல்படக் கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும்.

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

குறிப்பாக இன்றைக்கு இருக்கின்ற பார் கவுன்சில், மெகடிக்ல் கவுன்சில், பார்மஸிஸ்ட்ஸ் கவுன்சில் போன்றவற்றில் பின்பற்றக் கூடிய முறையினையே இதற்கும் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின் மீது 6 உறுப்பினர்கள் தங்களது கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொருவரும் பலவிதமான கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். 1957 ஆம் ஆண்டு மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டம் இயற்றப்பட்டது. இந்த சட்டத்தின்படி தமிழ் கத்திலுள்ள எல்லா மருத்துவர்களும் தங்களுடைய பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும். இந்தச் சட்டம் இயற்றப் பட்டு சுமார் 24 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. மாண்புமிகு துரை முருகன் அவர்கள் கூறும்போதுகூட இந்தச் சட்டம் இயற்றப் பட்டு 24 ஆண்டுகள் ஆகின்றன என்றும் இது செயலற்ற நிலையில் இருக்கின்றது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த இடைக் காலத்திலே கால்நடை பராமரிப்பு துறையில் சில மாறுதல்கள் ஏற்பட்டன. அந்த மாறுதல்களைக் கொண்டுதான் மூலச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு அரசு இப்போது முடிவு செய்து உள்ளது. அந்த மூலச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 6 வகையான திருத்தங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. அந்த திருத்தங்களில் ஒன்று கால்நடை மருத்துவர்கள் கவுன்சில் பற்றியது. இரண்டாவதாக 1958-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட அந்த கவுன்சில் 1976 ஆம் ஆண்டு வரை செயலற்று இருந்தது. அப்படி செயலற்று இருந்த அதன் பொறுப்பை 1976 ஆம் ஆண்டில் அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநராக இருந்தவரையே அதற்குத் தனி அதிகாரியாகப் போட்டு அந்தப் பொறுப்பை அவர் ஏற்று பணியாற்றி வந்தார். அதன் வழியாகத்தான் கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநரையே கவுன்சிலின் உறுப்பினராகவும், அதன் தலைவராகவும் நியமிக்க அரசு கருதிற்று.

1958 ஆம் ஆண்டில் இந்தக் கவுன்சில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட போது அப்போதிருந்த கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநர் தான் கவுன்சிலின் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டார்கள். அப்போது இருந்த கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநர் ஒரு கால்நடை மருத்துவர். ஆனால் தற்போது இருக்கின்ற கால்நடை பராமரிப்பு துறையின் இயக்குநர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி. அந்த அடிப்படையில் தான் அவரை அதாவது கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநரை கவுன்சிலின் உறுப்பினராகவும், தலைவராகவும் அரசு நியமனம் செய்திருக்கின்றது. பின்வரும் காலத்தில் கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநர் கால்நடை மருத்துவராக நியமிக்கப்பட்டால் அவரே கால்நடை கவுன்சிலின் தலைவராகவும் உறுப்பினராகவும் நியமிக்கப் படுவார்.

[திருமதி கோமதி சீனிவாசன்] [1981 ஏப்ரல் 4

[முற்பகல் 11-30]

உறுப்பினர்கள் தேர்வு மூலமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் கூறினார்கள். தேர்வு மூலமாக கவுன்சிலின் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்தால் நல்லது என்று அரசு கருதினால் அப்போது தேர்வு மூலமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு வழிவகை செய்யும். அதைத்தான் இங்கு பேசிய உறுப்பினர்கள் தேர்வு மூலமாகத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும், கால்நடை மருத்துவர்தான் கவுன்சிலின் தலைவராக நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தெரிவித்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்களும் இந்தக் கவுன்சிலில் உள்ள உறுப்பினர்கள் 10 பேர்கள் என்று தவறாகச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார். ஆனால் கவுன்சிலில் உள்ள மொத்த உறுப்பினர்கள் 11 பேர்கள் தான். அவர்களில் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள் 4 பேர்கள். வெட்டர்னரி காலேஜின் டீன் அவர்கள் அதிலே ஒரு உறுப்பினர். அரசால் நியமனம் செய்யப்பட்டவர்கள் 4 பேர். ராணிப்பேட்டை இயக்குநர் ஒருவர். கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநரும் அதிலே ஒரு உறுப்பினர். மொத்தம் 11 பேர்கள். இப்படி மொத்தம் 11 பேர்களை அந்தக் கவுன்சிலின் உறுப்பினர்களாகத் தேர்ந்தெடுத்து இருக்கிறோம்.

கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநர் அவர்களை ஏன் அரசு நியமனம் செய்திருக்கின்றது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் குறிப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். அந்த மன்றத்தின் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றும் அதே நேரத்தில் அந்த மன்றம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு தலைவரை நியமனம் செய்யலாம் என்பதற்கும் மூலச் சட்டத்திலே வழிவகை இருக்கின்றது. அந்த சட்டத்தின்படி தான் இன்றைக்கு ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநராக இருப்பவரை கவுன்சிலின் தலைவராகவும், உறுப்பினராகவும் நியமித்திருக்கிறோம். ஆனால் கவுன்சிலின் உறுப்பினராக ஏன் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும்? அவருக்கு அனுபவம் இருக்கின்றதா? என்றெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். அவரை ஏன் நியமனம் செய்கின்றோம் என்றால் சிறந்த நிர்வாகத்தை மனதிலே கொண்டும், அதிலே இன்னும் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருப்பதால் அவைகளை எல்லாம் மனதிலே கொண்டும்தான் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை நியமனம் செய்கின்றோம். கால்நடை இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. இந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் மனதிலே கொண்டுதான் யாரை நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் தற்போது அரசு கால்நடை பராமரிப்புத் துறையின் இயக்குநராக இருக்கின்ற அந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை இப்போது கவுன்சிலின் தலைவராகவும், உறுப்பினராகவும் நியமனம் செய்திருக்கிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 4] [திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

அதோடு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநரை கவுன்ஸில் நிர்வாகப் பதவியில் இருந்தும் கவுன்ஸில் தலைவர் பதவியில் இருந்தும் நீக்கிவிட வேண்டும் என்று ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டு முதல் கால்நடை மருத்துவ மன்றத்தின் தனி அலுவலராக கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர் பணியாற்றி வருகிறார். ஆகவே அவர்களை மன்றத்தின் உறுப்பினராக்குவதோடு மட்டுமல்லாமல் தலைவராக ஆக்குவது அவசியம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. 24 ஆண்டுகளாக செயல்படாதிருந்த இந்த மன்றம் இப்போதுதான் நல்ல முறையில் செயல்பட இருக்கிறது. அப்படியிருக்கிற சமயத்தில் தனி அலுவலராக பணியாற்றி வருகிற இயக்குநரை உறுப்பினராகவும் தலைவராகவும் நியமிக்க அரசு கருதிற்று. கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநராக இருக்கிற ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை ஏன் இந்தக் கவுன்ஸிலில் ஒரு உறுப்பினராகவும் தலைவராகவும் நியமிக்கிறோம் என்றால் அந்த கவுன்ஸிலில் நியமித்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வெளியில் இருந்து எடுக்கப்படுவதால், ஒருவர் வெட்டரினரி காலேஜ், அரசாங்கத்தால் நியமனம் செய்யப்பட்டவர்கள் நான்கு பேர்கள், இராணிப்பேட்டையிலுள்ள இயக்குநர் என்று தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறோம். கால்நடை பராமரிப்புத் துறையிலிருந்து ஒருவர் அந்தக் கவுன்ஸிலில் இடம் பெற வேண்டும் என்பதற்காக கால்நடை பராமரிப்புத் துறையிலிருந்து ஒருவர் அங்கம் வகிக்க இது வழிவகை செய்கிறது. ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தை ஏற்பதற்கில்லை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இராணிப்பேட்டையிலுள்ள கால்நடை நோய் தடுப்பு நிலைய இயக்குநர் கவுன்ஸில் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்று திரு. பழனியப்பன் கூறுகிறார்கள். இராணிப்பேட்டையிலுள்ள இந்த நிலையத்தில் கால்நடைகள் நோய்களுக்கான மருந்துகள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அப்படி மருந்துகளை தயாரிக்கும்போது கால்நடைகளுக்கு என்ன நோய்கள் என்று கண்டறிந்து அந்த நோய்களுக்கான மருந்துகளை அவர்கள் கொடுக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில்தான் இராணிப்பேட்டையில் உள்ள இயக்குநரை கவுன்ஸிலில் உறுப்பினராகப் போட்டால் நல்லதொரு ஆலோசனையை, கால்நடைகள் பற்றிய நல்ல ஆலோசனைகளை அந்தக் கவுன்ஸிலில் தெரிவிப்பார் என்பதற்காகத்தான் அவரை அந்தக் கவுன்ஸிலில் நியமனம் செய்ய இருக்கிறோம்.

அடுத்து, கவுன்ஸிலில் தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் மூலச்சட்டப் பிரிவு 4 (3) நீக்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். மூலச் சட்டப்படி மன்றத் தலைவரை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் எனவும், அதே நேரத்தில் கவுன்ஸில்

ஆரம்பிக்கப்படும் காலத்திலிருந்து மூன்று ஆண்டுகள் அரசாங்கம் தலைவரை நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்கும் இது வழிவகை செய்கிறது. ஆகவே இதுவரை செயல்படாமல் இருந்த இந்த கவுன்ஸில் தற்போது புதிய உறுப்பினர்களைக் கொண்டு செயல்பட இருக்கிறது. ஆகவேதான் தற்போது கவுன்ஸில் தலைவரை அரசாங்கமே நியமனம் செய்ய இருக்கிறது. பின் ஒரு காலத்தில் கவுன்ஸில் தலைவரை தேர்வு மூலம் தேர்ந்தெடுத்தால் நல்லது என்று கருதினால் அவர்களை தேர்வு மூலம் தேர்ந்தெடுத்து கவுன்ஸில் நல்ல முறையில் நடைபெற அரசு வழிவகை செய்யும். கால்நடை மருத்துவர் கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநராக வரவேண்டும் என்ற நிலை வந்தால் அதேபோல் கால்நடை பராமரிப்புத்துறை இயக்குநரே அந்த கவுன்ஸில் தலைவராகவும் நியமிக்கப்படுவார் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்பதற்கில்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

'' தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

'' பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.''

THIRU DURAI MURUGAN : Mr. Deputy Speaker Sir, I move the following amendment:—

(1) In clause 2, in sub-clause (a), in the proposed clause (d) after the words, 'ex-officio' add the following words, '' who shall be the President of the Council''

(2) In the proposed clause (dd), after words, 'ex-officio' omit the words, ''who shall be the President of the Council.''

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. துரை முருகன்]

தலைவர் அவர்களே, என் பெயரால் இருக்கிற திருத்தத்தை ஒட்டி நான் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து ஒன்றைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது டைரக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பென்ட்ரியை நாம் நியமித்திருக்கிறோம். ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியை பின் ஒரு காலத்தில் டைரக்டர் ஆப் அனிமல் ஹஸ்பென்ட்ரியாக வெட்டரினரி படித்தவர் வந்தாலும் வருவார்; இப்போது எப்படியிருக்கிறது என்றால் நாங்கள் தேர்தல் வைக்க மாட்டோம், ஆனால் சர்க்கார் என்றைக்காவது நினைத்தால் அன்று வைக்கும் என்றால் உங்கள் விருப்பப்படி ஜனநாயகம் நடத்தக்கூடாது. கவுன்ஸில் பிரசிடென்ட்டாக இருக்கிற ஒருவர் வெட்டரினரி டிக்ரீ படித்த டாக்டராக இருப்பதில் உங்களுக்கு என்னகுறைந்து போயிற்று?

[முற்பகல் 11-40]

ஆகவேதான் சொல்கிறேன். இவரை வைப்பதைவிட, டீனைப் போடுங்கள், அவர் எக்ஸ்-அபிஷீயோவாகவும் இருக்கிறார். வெடரினரியும் படித்திருக்கிறார். எனவேதான் அவரைப் போடுங்கள் என்று சொல்கிறேன். அப்படி 3 ஆண்டு காலத்திற்கு நியமனம் செய்வதிலே உங்களுக்கு விருப்பம் இருந்தால், வெடரினரி படித்தவராக இருக்க வேண்டுமென்பதால், அந்தப் பதவியில் டீன் மட்டும் இருப்பார் என்று செய்தால்,

In cl use 2, in sub-clause (a), in the proposed clause (d), after the words, "ex-officio", add the following words, "who shall be the President of the Counc l"

அவரே அந்தக் குழுவின் பிரசிடெண்டாக இருக்கட்டும், அதே மாதிரி அவரைப் போட வேண்டுமென்றால், அவரை வேண்டுமானால் எக்ஸ்-அபிஷியோவாகப் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். அப்படியிருந்து அவர் அனிமல் அஸ்பென்டரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷனைப் பற்றிச் சொல்வதற்குப் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். ஆனால்,

In the proposed clause (dd), after the words, 'ex-officio' omit the words, "who shall be the President of the Council.

அப்படிச் சொல்லியிருப்பதை omit பண்ணி விடுங்கள். டீன் அந்தக் குழுவின் பிரசிடெண்டாக இருப்பார் என்று மாற்றுங்கள். இந்த 3 ஆண்டு காலத்திற்கு இடையிலே தேர்தல் வைக்காமல், நீட்டித்துக் கொள்ளலாம் என்று மூலச் சட்டத்திலே இருக்கின்றது என்று சொன்னால், அதிலே வெடரினரி படித்தவராக இருக்க வேண்டும் என்று ஷெடியூல் 1, 2 ஆகியவைகளிலே இருக்கிறது. அதை முறியடித்து, கடைசியிலே இதைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். ஆனால், அதற்கு என்ன அடிப்படைக் காரணம் என்பதைச் சொல்லவில்லை. எனவேதான் இதிலே மோடிவ் இருக்கிறது, இந்த மன்றத்திற்கு தெரிவிக்காத மோடிவ் இருக்கின்றது என்று சொல்கிறேன். ஆகவேதான்,

உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இப்போதுகூட உங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டு, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று.

*திரு. கு. ப. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என் பெயரால் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தத்தை நான் மொழிகிறேன்,

"In cl use 2, in sub-clausə (a), in item (ii), omit the proposed clause (dd)".

In the proposed Goverrment Amendment to clause 2, in sub clause (a), in item (ii), omit clause (dd).

In clause 2, omit sub clause (b).

மேலும் அதையொட்டி ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இத்துறையிலே ஐ.ஏ.எஸ். படித்த அதிகாரி போடப்பட்டிருக்கிறார் என்பதை இண்டியன் வெடர்னரி ஜர்னல் என்ற பத்திரிகை மிக வன்மையாகக் கண்டனம் தெரிவித்திருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இந்த மன்றத்திற்கும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தியாவிலேயே வேறு எங்கும் அது போல கிடையாது என்று கண்டனம் தெரிவித்திருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, பிரிவு 4 (3)-ன்கீழ் அப்படி நியமனம் செய்து கொள்ளலாம் என்று விதியிருக்கும்போது, இந்த புதிய விதி எதற்காக? ஏற்கனவே உள்ள 4 (3) விதியிலே 3 ஆண்டுக் காலம் இருக்கலாம் என்றிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டினார்கள். அப்படி நியமனம் செய்துகொள்ள வசதியும், வழிவகையும் சட்டத்திலே இருக்கின்ற போது, இந்தப் புதிய திருத்தம் கொண்டு வருவது, முன்னுக்குப் பின் முரணான வாதம்; பொருத்தமற்ற வாதமாக இருக்கிறது. எனவேதான், அமைச்சர் அவர்களை அவரது சட்டத் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

"In clause 2, in sub-clause (a), for item (ii), substitute the following item, namely :—

(ii) for clause (d), the following clauses shall be substituted, namely :—

(d) the Dean of the Madras Veterinary College, ex-officio ;

(dd) the Director of Animal Hubandry, ex-officio who shall be the President of the Council ;

(ddd) the Director of Institute of Veterinary Preventive Medicine, Ranipet, ex-officio and;"

1981 ஏப்ரல் 4 [திருமதி கோமதி சீனிவாசன்]

மூலச் சட்டத்தின்படி கவுன்ஸில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு 3 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு தேர்தல் மூலமாக தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப் படலாம் என்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத் திருத் தத்திலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தான் நான் உங்களிடம் கூறினேன். அதை இப்போதே செய்தால் என்ன என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஏற்கெனவே பேசும் போது சொன்னேன், நியமனம் என்கின்றபோது சிறந்த நிர்வா கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதை மனதிலே கொண்டும், இன்னும் பல பிரச்சினைகளை மனதிலே கொண்டும், அரசு யாரையும் நியமிக்கலாம் என்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மொழிந்த திருத்தத்திற்கு, 1957 ஆம் ஆண்டு 21 ஆம் சட்டத்தின் பிரிவு 4, உப பிரிவு (3)-ன்படி 1957-ல் அரசால் நியமிக்கப்பட்டவரே கவுன்ஸிலின் தலைவராக இருந் திருக்கிறார். ஆனால், அந்தக் கவுன்ஸிலில் 1957 ஆம் ஆண்டி லிருந்து பணி புரியாமல், செவ்வனே செயல்படாமல், செய லிழந்ததாகி விட்டது. 1957 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்து, பின்னர் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே 1976 ஆம் ஆண்டு வரை எல்லா இலாகாக் களும், அரசும் தூங்கிவிட்ட காரணத்தினால் தான், 1957 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்த மூல சட்டத்திற்கு விதிமுறைகள்கூட வகுக் கப்பட வில்லை. பின்னர் 1976-ல் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் அரசால் போடப்பட்டு, 1957-லிருந்து கவுன்ஸில் செயலிழந்து கவனிக்கப் படாமல் இருந்த காரணத்தை ஆய்ந்து விதிமுறைகள் வகுப்பது குறித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது. அரசின் நேரடி கண் காணிப்பில் இருக்கும்போது தான் 1957—லிருந்து செயலிழந்து, துரதிருஷ்ட நிலையிலே இருந்து, அதை மாற்றியமைக்கின்ற வகையிலேதான், பிரிவு 4 (3)-ஐ மாற்றி, அரசு நியமனமாக கவுன்ஸில் தலைவரை நியமனம் செய்துகொள்ளலாம் என்று செய்யப்பட்டதே தவிர, இதிலே எந்தவிதமான உட்கருத்தோ, சட்டபிரச்னையோ அல்லது வேறு எந்தவிதமான உள்நோக்கமோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் துரைமுருகன், கு. பா. பழனியப்பன் ஆகியோரின் திருத்தங்கள் வழிமொழியப் பெறாத காரணத்தால் ஏற்கப் பெறவில்லை. அமைச்சரின் திருத்தம் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகிறது.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

" In clause 2, in sub-clause (a), *for* item (ii), *substitute* the following item, namely:—

(ii) for clause (d), the following clauses shall be substituted, namely;—

(d) the Dean of the Madras Veterinary College, *ex-officio*:
(dd) the Director of Animal Husbandry, *ex-officio* who shall be the President of the Council;
(ddd) The Director of Institute of Veterinary preventive Medicine, Ranipet, Ex-officio.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1981 ஏப்ரல் 4

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 2 திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 3 முதல் 5 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் —

''கால்நடை மருத்துவர்கள் பதிவு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு 1981 (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 16/1981) திருத்தப்பெற்றப்படி நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன் வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

6. அறிவிப்புகள்

அ. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவு 1981, (ஆ. இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு—

1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5 அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

இ. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு 1981

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''198 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 32/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.

திரு. ஏ. டி. குலசேகர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாநகராட்சி சட்டமுன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். கோவை நகராட்சி, மாநகராட்சி ஆக்கப்படுவதை நான் மனதார வர

*1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் ' ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது

1981 ஏப்ரல் 4] [ஏ. டி. குசேலர்]

வேற்கிறேன். நீண்ட நாட்களாக கோவை நகராட்சிக்கு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேயர், கவுன்சிலர்கள் இல்லாது இருக்கிறது; இவ்வாறு இல்லாத மாநகராட்சியாக இருக்கக் கூடாது என்று கூறுகிறேன். கோவை நகராட்சி மாநகராட்சியாக ஆக்கப்படுவதின் மூலம் அதன் எல்லைகள் விரிவடைந்து, அதன் மரியாதையும் உயர்த்தப்படுகிறது. மக்கள் நகராட்சியின் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து, மாநகராட்சியின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் வந்து பலவித கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட வேண்டியிருக்கும். இவற்றையெல்லாம் மக்கள் மறக்கக்கூடிய அளவிற்கு மாநகராட்சி பலவிதமான நன்மைகளை செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நிலையில் மாநகராட்சிக்கு கிடைக்கும் வருமானம் முழுவதும் அதனுடைய நிர்வாக இயந்திரத்தை பராமரிப்பதற்கே செலவு செய்கின்ற நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். நகராட்சி, மாநகராட்சியாக மாற்றப்படும்போது அதிகார வர்க்கத்தின் அதிகாரங்கள் அதிகரித்துக் கொண்டே போகும்.

அதிகாரிகளால் தயாரிக்கப்படுவதுதான் வரவு-செலவு திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை மாற்றுவதற்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் மாநகராட்சியில் இல்லை. அவர்கள் பொறுப்பிற்கு வரும்பொழுது மக்களுக்கு ஏற்ற வரவு-செலவுத் திட்டத்தை தயாரிக்க முடியும். மக்களுடைய குறைகளை சுட்டிக்காட்ட முடியும்.

தற்போது தமிழகத்தில் உள்ளாட்சி மன்றங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கிடையாது, மதுரையைத் தவிர. எல்லா இடங்களிலும் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதிலும் தனி உறுப்பினர்களை நியமிப்பதன் மூலமாகவே உள்ளாட்சித் துறை இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இது மாற்றப்பட வேண்டும் (குறுக்கீடு).

திரு மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். பெரிய சீரியஸ் சிட்சுவேஷன். மணலி எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை தீப்பிடித்து எரிந்து கொண்டிருக்கிறதாம். அரசாங்கத்திற்கு இதுபற்றி ஏதாவது தகவல் இருக்கிறதா? உயிர் சேதம் ஏற்படும் வாய்ப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. சின்ன சிலிண்டர் வெடித்ததிலே லேசாகத் தீ வந்திருக்கிறது. அணைத்து விட்டார்கள். ஒருவருக்குத் தான் சிறிய காயம் ஏற்பட்டுள்ளது. பெரிதாக ஒன்றுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. டி. குலசேகர்: தலைவர் அவர்களே, தற்போது தமிழகத்தில் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை தள்ளிப் போடுவது வழக்கம் ஆகிவிட்டது. சட்டமன்றத்திலே பெரும்பான்மை

யாக இருக்கிறது என்ற ஒரே காரணத்தாலே அரசாங்கம் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை, மாநகராட்சித் தேர்தல்களை தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே வருகிறது. இந்த முறையில் உள்ளாட்சித் துறைகள் உருக்குலைந்து, அவற்றின் குரல்வளையை நெருக்கி, ஜனநாயக அமைப்புகள் சீர்குலைய செய்து விட்டது. இவை எதிர்காலத்தில் நிகழாது, இந்த மசோதாவில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும். இந்த நிலையில் மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்றோ, அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்றோ, அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்றோ ஆளும் கட்சி கேட்பது என்பது, வெறும் கேலிக் கூத்து ஆகும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.50)

கோவை நகராட்சியின் நிலமைகளை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். சிங்காநல்லூர், சங்கனூர் பேரூராட்சி, கணபதி போன்ற இடங்களில் சாலை வசதிகள் சரியாக இல்லை. கோவை நகரத்திலே தொலைபேசி கேபிள்கள் பொருத்துவதற்காகவும், பைப்புகள் பொருத்துவதற்காகவும் தோண்டப்பட்டு ரோடுகள் சரியாக இல்லை. அவைகளையெல்லாம் சீரமைத்துக் தந்து, மக்களுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து இதிலே கூறப்பட்டுள்ளவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு கொண்டு கர்நாடக மாநிலத்திலே பெங்களூர் மாநகராட்சியிலே தொழிலாளர்களுக்கு என்று தனித் தொகுதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல—கோவை நகரமும் தொழிலாளர்கள் நிறைந்த பகுதி, அமைச்சர் அவர்களும் கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—தேர்தல் நடக்கிறபோது தொழிலாளர்களுக்குத் தனித் தொகுதி அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சின்னராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாநகராட்சியாக மலர இருக்கும் இந்த கோவை மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று வெகு விரைவில் மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்களுடைய திருக்கரத்தால் துவக்கிவைக்கப்பட இருக்கின்ற அம்மாநகராட்சியினுடைய துவக்க விழாவை கோவை நகரத்து மக்கள் மட்டுமல்ல, கோவை மாவட்டத்தை சேர்ந்த மக்கள் அனைவரும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம் கோவை அந்த மாவட்டத்தின் சிறந்த நகரம் என்பது மாத்திரமல்ல, மற்ற பல வகைகளிலேயும் அது சிறந்த நகரமாக இருக்கிறது. தொழில் துறையிலேயும், உழவுத் தொழிலிலேயும் அதைப் போன்ற உழைப்பாளிகளை கொண்ட நகரத்தை இந்தியாவிலேயே எங்கும் காணமுடியாது. அந்த அளவுக்கு பெருமை சேர்க்கிற வகையிலே அது மாநகராட்சியாக மலர இருக்கிறது. அதை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே மாத்திரமல்ல, கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற

முறையிலே வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இது தமிழ் நாட்டிலேயே இரண்டாவது பெரிய மக்கள் தொகையைக் கொண்ட நகரமாகவும் இருக்கிறது. எனவே பிரச்சினைகளும் மக்கள் தொகைக்கு ஏற்றாற்போல் வளர்ந்திருக்கின்றன என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. மக்களின் அன்றாடத் தேவைகள், அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும் விரிந் திருக்கிற அந்த நகரத்திற்கு சுகாதார வசதிகளை விரிவுபடுத்து வதும் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. கல்விக் கூடங்களும் நிரம்ப துவக்கப்பட வேண்டும். இணைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ரத்தினபுரி போன்ற பகுதிகளிலே உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூட வசதிகள் இல்லை. இருக்கின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எல்லாம் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு துவக்கப்பட்டு நடத்தப்படுகின்றவை தானே தவிர புதிய உய நிலைப் பள்ளிகள் வரவேயில்லை. புதிதாக இணைக்கப்பட்டு இருக்கின்ற பகுதிகளுக்கு பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும், மற்ற உயர்நிலைப் பள்ளி களையும் துவக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிறுவாணி குடிநீர்த் திட்டம் நிறைவேறும் தறுவாயில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்துத் தான் இதரப்பகுதிகளின் வளர்ச்சியே அமைந்திருக்கிறது, என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் கோவை நகருக்கு அந்தத் தண்ணீரைக் கொண்டுவருவது வரையிலும் முடிவடைந்து இருக்கிறது. ஆனால் கேரளத்திலே கட்டப்படுகிற அணைக் கட்டு காலதாமதப்படுத்தப்படுகிறது. தொழிலாளர்களின் வேலைநிறுத்தம் அல்லது போராட்டத்தின் காரணமாக அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது அல்லது காலதாமதப்படுத்தப்பட்டிருக் கிறது என்ற நிலையை உணர்ந்து கேரள அரசை நம்முடைய அரசு வற்புறுத்தி உரிய காலத்திலே அதை முடிவடையச்செய்வ தற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உள்ள சிறுவாணி, மருதமலை போன்ற பகுதிகளை சுற்றுலா மையங்களாக்க தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும். அங்கே வந்து போகின்றவர்கள் தங்குவதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிற முறையிலே சுற்றுலா மையமாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாநகராட்சியின் முதல் தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்னாலே அந்த மாநகரத்திற்கு அணிசேர்க்கின்ற அத்தனை தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோவை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரை யில் அது மேலும் ஒரு சிறப்பைப் பெற்றிருக்கிறது. தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம் ஆகிய மொழிகளை தமிழர்களோடு பேசி வாழ்கின்ற மக்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அந்த மாநகராட்சியின் மேயர் பதவிக்கு அனைத்துப் பிரிவினரும்

வருகின்ற முறையிலே விதிகளை அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கோவை மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையிலே அது நகரமாக இருப்பதால் அங்கே நெரிசலைக் குறைப்பதற்காக அந்த மாநகராட்சிப் பகுதியிலே வீட்டு வசதிகளை அதிகமாக ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கோவை நகரத்தைச் சுற்றியிருக்கிற, கோவை நகரத்தோடு இணைந்திருக்கிற நகர்ப்புறங்களின் வளர்ச்சிக்காகவும், நகர மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை ஒரு சிறப்பான பணியாக நமது அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அதை மாநகராட்சியாகக் கொண்டுவந்தமைக்கு, கோவை மாவட்ட மக்கள் சார்பிலும், கோவை நகர மக்கள் சார்பிலும் நன்றியையும் வணக்கத்தையும், கூறி மாநகராட்சி மிகச் சிறப்பாக செயல்பட வழி வகுக்கிற தொழிலாளர் துறை அமைச்சருக்கும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சருக்கும் நான் நன்றியைச், செலுத்தி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி, வணக்கம்.

*திரு எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள், இன்று கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி ஆகப்போவதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன். ஆனால், அதே சமயத்திலே வெள்ளைக்காரர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்டபொழுது, சென்னை கார்ப்பரேஷன் அமைப்பு வந்த பொழுது, மைனாரிட்டி சமுதாயத்திலிருக்கிற மக்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று வழி செய்தார்கள். அவர்கள் மேயராக வருவதற்கு வசதி வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் துரதிருஷ்டவசமாக, நம்முடைய அங்கத்தினர்கள் நம்மை ஆளுகிறபொழுது, மதுரை மாநகராட்சியானபொழுது, அன்றைய ஆளும்நிலையிலிருந்த திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசாங்கமும் இன்றைய தினம் பிரிந்து வந்திருக்கிற, அன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்களாக இருந்த சகோதரர்கள், இன்றைய தினம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழக நண்பர்களாக இருக்கின்றவர்கள், அவர்கள் மறந்து விட்டார்கள் சொந்த சகோதரர்களை இவர்களும் மறக்கக் கூடாது என்பதை நினைவூட்டத்தான் நான் மாநகராட்சி அமைப்பு சட்ட விதியில் பேச ஆசைப்பட்டேன். அந்த முறையிலே காங்கிரஸ் கட்சி ஒன்றுதான் இந்த நாட்டு விடுதலைக் காலத்திலேயே விடுதலை பெறுவோமோ, மாட்டோமோ என்று கூட அறிருந்தவர்களுக்குத் தெரியாது. அப்படி இருந்த காலத்திலேயே நாடு சுதந்திரம் பெற்றால், ஜமீன் முறையை ரத்து செய்வோம், இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றால் ஜனநாயகம் கொண்டு வருவோம், இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றால் சிறுபான்மை மக்களுக்கு வாழ்வு அளிப்போம். இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றால், குறிப்பாக, கோடிக்கணக்கான தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, அவர்களுடைய நிலையை உயர்த்துவதற்கு, அவர்

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

களுடைய நிலையை சட்ட சபையிலே சொல்வதற்கு, அவர்களும் அரசாங்கத்திலே பங்கு கொள்வதற்கு, இன்றைக்கிருக்கிற அரசியலமைப்பிலே அவர்களுக்கு உரிமை வழங்குவோம் என்று சுதந்திரத்திற்கு முன்பே சொன்னார்கள். பெற்ற பின் அதைச் செய்தார்கள். ஆனால், தெரிந்தோ, தெரியாமலோ' 1970 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு மதுரையில் மாநகராட்சி தோன்றியபொழுதும், இன்று கோயம்புத்தூரிலே தோன்றுகிற பொழுதும் ஏன் மறந்து விட்டார்கள் என்பதை நான் எண்ணிப் பார்க்கிறபொழுது, சொந்தச் சகோதரர்கள், சொந்த நாட்டை ஆளுகிறவர்கள் பெரும்பான்மையான சமுதாய மக்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு, வசதிகள் செய்வதற்கு இடம் அளிக்கவில்லை என்பதனைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுதும் காலம் தாழ்ந்துவிடவில்லை. உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரிடம் நான் பேசியிருக்கிறேன், முதலமைச்சரிடம் பேசியிருக்கிறேன். பக்கத்திலே இருக்கிற அண்டை மாநிலமான ஆந்திரப் பிரதேசத்திலும், கர்நாடகப் பிரதேசத்திலும், ஜில்லா பரிஷத், பஞ்சாயத்து சமிதிகள் ஆகியவற்றில் எல்லாம் இந்தச் சமுதாய மக்களுக்கு, இந்தப் பதவிகளுக்கு 18 சதவீதம் ரிசர்வேஷன் கொடுப்போம் என்று சட்டத்திலே வழி செய்திருக்கிறபொழுது, நம்முடைய மாநிலத்தில் அதைச் செய்வதற்கு என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆனால், கேட்டால், ஜாதி என்ற பெயர் சொல்லக்கூடாது என்று சொல்வார்கள். ஆனால், உண்மையை மறைத்துக்கொள்வதிலே பயன் இல்லை. ஜாதி உணர்வு தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, தேர்தல் காரணத்தினால், விஷம் போல் ஏறிக் கொண்டிருப்பதை அரசியல்வாதிகளாக இருப்பவர்கள், அரசியல் தலைவர்கள், அல்லது படித்த வல்லுநர்கள் நிச்சயமாக ஒத்துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். அதற்கு இரண்டே வழிகள். ஒன்று, அவர்களுக்குக் கிடையாது என்று தைரியமாகச் சொல்வதற்கு நாம் முன் வர வேண்டும். நீங்களும் இந்தியர்கள், நீங்களும் தமிழர்கள், நீங்களும் போட்டியிட்டுக் கொள்ளுங்கள் என்று தைரியமாகச் சொன்னால், அதிலே ஒன்றும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அல்லது அவர்கள்பால் பரிவு காட்டுவதாகச் சொல்லி, அவர்களுக்குச் செய்வதாகச் சொல்லி அவர்களிடம் நாம் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மையோடு நடந்து கொள்வது மிக பாவமானது. நாம் வருங்காலச் சந்ததிகளுக்குப் பதில் சொல்லவேண்டிய கட்டாய நிலையிலே அவர்கள் நம்மை கேட்கும் வகையில் குறிப்பிட்டச் சமுதாய மக்களை நிறுத்த வேண்டாம் என்று அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, தமிழகத்திலே 374 பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. ஓரிடத்திலேகூட இச்சமூகத்தினர் வர முடியவில்லை. தஞ்சை ஜில்லாவிலே, தலைவர் போட்டியிலே தகராறு வந்த நேரத்தில் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் சகோதரர் யூனியன் சேர்மனாக வர முடிந்தது. பிறகு அரசியல் தலைவர்கள்

[திரு எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஏப்ரல் 4

ஒன்று சேர்ந்தவுடன் அந்தப் பதவியும் பறி போய்விட்டது. அதை ஏன் உங்களுக்குச் சொல்கிறேன் என்றால், அரசியல் சாசனத்தைத் தீட்டிய அறிவுதேர்ந்த பெரியவர்கள் அதை நினைத்துப் பார்த்துத்தான் தனித் தொகுதி முறைக்கு வகை செய்தார்கள்.

காலஞ் சென்ற அண்ணா அவர்களோடு நான் பேசுகின்ற பொழுது, அவர்கள் ராஜ்ய சபாவிலே இருக்கிற பொழுது அந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமா, எடுக்கப்பட வேண்டுமா என்று கேட்டபொழுது, நான் எடுக்க வேண்டு மென்று சொன்னேன். காரணம், அதைக் கொடுப்பதாகச் சொல்லிவிட்டு, அரசியலிலும் உத்தியோகத் துறையிலும், நீதி மன்றத்திலும், அவர்களில் படித்தவர்களுக்கு ஏதும் செய் யாமல், அரசு சால்ஜாப்பு சொல்லி, மாற்றாந்தாய் மனப் பான்மையோடு இருந்து கொண்டிருக்கும் மனப்போக்கை விடவில்லையென்று சொன்னேன்.

[நண்பகல் 12-00]

கோவை மாநகராட்சிக்காகக் கொண்டு வரக்கூடிய இந்தப் புதிய சட்டத்திலே, புதிய அமைப்பிலே மேயர் என்ற பதவியை 39-வது விதியிலே சேர்த்து இருக்கிறார்கள். அந்த மேயர் தேர்தலிலே இந்தக் குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினரும் பங்கு பெற அரசியல் சாசனத்தில் கொடுக்கப்பட்டதை கௌரவித்து சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், சிங்காநல்லூர், கணபதிபுரம், மருதமலை போன்ற இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், மலைவாழ் மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள் இப்பகுதியில் அதிகம்பேர் உள்ளார்கள். அவர்கள் கவுன்சிலில் மெம்பர்களாக வருவதற்கு வசதிகள் செய்ய யோசிக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்யவில்லை என்றால் அவர்கள் அங்கே பஞ்சாயத்துக்களாக இருப்பதிலே, முனிசி பாலிட்டிகளாக இருப்பதிலே ரிசர்வேஷன் இருந்ததாலே ஒருவராவது அங்கே மெம்பர்களாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது. அவைகளையும் நாம் கூர்ந்து கவனித்து முடியு மானால் அவர்களும் உறுப்பினராக வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டியது நம்முடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கு இந்த மேயர் பதவிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது நம்முடைய சென்னை மாநகராட்சியில் இருப்பதைபொல், வழி வகை இருக்க வேண்டும். சமுதாய ரீதியில்-நான் ஆதி திராவிட சமுதாயத்தை மட்டும் சொல்லவில்லை. மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினர் அனைவரையும் சொல்கிறேன் சென்னையில் இருப்பதுபோல் சுழல்முனையில் கொண்டு வரவேண்டும். மதுரை லும், கோவையிலும் கொண்டுவர இயலவில்லையென்றால் சென்

னையில் இருக்கிற முறையை எடுக்கவேண்டும். இந்த இரண்டும் கெட்டான் முறையில் இருந்தால் வெள்ளையனே தேவலாம், நம்மீது இரக்கம் காட்டினான் என்று பழியான சொல் வரக்கூடும் என்பதைக்கூறி, அப்படிப்பட்ட மாற்றத்தைக் கொண்டுவர இன்னும் காலம் கடந்து விடவில்லை. மாண்பு மிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், ஆளும் கட்சியினர், மற்ற எதிர் கட்சியினர் எல்லாம் சேர்ந்து கலந்து பேசி இதைச் செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் கால வெள்ளத்தில் அந்தச் சமுதாய மக்களை அழித்த பழியை நாம் செய்தவர்கள் ஆவோம். அந்தப் பாவமான காரியத்தைச் செய்யக்கூடாது. முன்பு இருந்த தி.மு.க ஆட்சிக்குத்தோன்றவில்லை என்றால், இப்போது இருக்கிற அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சி ஏழைகள் அரசு என்று சொல்கிற காரணத்தால் இந்தக் கருத்தை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும், அப்படிச் செய்கிற நடவடிக்கைகள் மூலம் நிச்சயமாக அந்த மக்களின் அவல நிலையைப் போக்கமுடியும் என்று சொல்லி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு எம். ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுவதற்கான சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வந்திருப்பதை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகப் பாராட்டக்கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். மாநகராட்சி ஆன பின்னாலே, அரசு அறிவிக்கும் தேதியில் தேர்தல்கள் நடைபெறும் என்பது தெரிவிக்கப்பட்டு இருந்தாலும் கூட, தேர்தல் நடைபெறும் காலம் வரையில் அந்த மாநகராட்சியில் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் உள்ள ஒரு சில பிரச்சினைகளை மக்கள் குழு அமைப்பதன் மூலமோ அல்லது தனியாக இருக்கும் அதிகாரிகள் மூலமோ, அல்லது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த பிரதிநிதிகள் அந்தப் பிரச்சினைகளை எடுத்துக்கொண்டுதீவு காணுவதற்கு முன்பாகவோ அந்தப் பிரச்சினைகளை கவனிக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கையும், தனிக்கவனமும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

கோவை நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், பெரிய பெரிய தொழிற்சாலைகள், பஞ்சாலைகள், இன்ஜினீரிங் தொழிற்சாலைகள் இருக்கிற காரணத்தால் அதிகமான தொழிலாளர்கள் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிறார்கள். இரண்டு மூன்று சட்டமன்றத் தேர்தல்களாக அந்தத் தொகுதி தொழிலாளர்கள் தொகுதி என்று ஒதுக்கப்பட்டு, அங்கே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தோழர் பி. இராமமூர்த்தி அவர்களும் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதி என்கிற அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தாலே, அந்த கோவை மாநகராட்சிப் பகுதியில் தொழிலாளர்கள் தொகுதி என்று தனியாக தொகுதி ஒதுக்கித்தர ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், கழிவு நீர் ஆங்காங்கு தேங்கியிருப்பதால் கொசுத் தொல்லை அதிகமாக இருக்கிறது. ஏற்கனவே கொசு ஒழிப்பதற்கான திட்டம் இருந்தது. அதை அரசாங்கம் நிறுத்தி வைத்து இருப்பதால், கொசுத் தொல்லை இப்போது தாங்க முடியவில்லை. அந்த அளவிற்குச் சூழ்நிலை இருப்பதால் அதை ஒழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மாநகராட்சிக்கு உட்பட்டு புதிதாக எடுக்கப்பட்டு இருக்கும் இடங்களில் ஒருசில தனியார் அரசு வேலைகளில் இருக்கிறார்கள், தனியார் நிறுவனங்களில் இருக்கிறார்கள். வீடுகள் கட்டியிருக்கிறார்கள். சாயிபாபா காலனி போன்ற இடங்களில் அவர்கள் கட்டியிருக்கும் வீடுகள் நல்ல முறையில் கட்டப்பட்டு இருந்தபோதிலும், ரோடுகள் போடுவது, தண்ணீர் வசதி செய்வது, அல்லது மின்சார வசதி அளிப்பது போன்றவை செய்து தரப்படாமல் இருக்கின்றன. கேட்டால், அவைகள் அப்ரூவ் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு முன்னாலே இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளில் அதிகாரிகள் கவனத்தைச் செலுத்தி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்கும் அரசின் ஆலோசனையை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதேநேரத்தில் மாநகராட்சியின் ஆயுள் காலத்தை 6 ஆண்டாக இருப்பதை 5 ஆண்டாக குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, மாநகராட்சியின் உறுப்பினர் எண்ணிக்கை குறைந்த பட்சம் 48-லிருந்து 80 என்று சொல்லியிருப்பது மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் குறைந்தபட்சம் 60-லிருந்து 80 என்று இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல மாநகராட்சித் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு இடைப்பட்ட காலத்தில் அந்த மாநகராட்சியின் வேலைகள் சிறப்பாக நடக்கவும், ஆலோசனைகள் கூறவும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அங்கே சமூக சேவையில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற முக்கியமானவர்கள் ஆகியோரைக் கொண்ட ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து, வேலைகள் சிறப்பாக நடைபெற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்]

அது மட்டுமல்ல, எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் தெரிவித்தபடி கோவை மாநகராட்சி ஆவதற்கு முன்னால் குடிநீர்ப் பிரச்சனையைச் சீர்படுத்த வேண்டும். சிறுவாணித் திட்டத்தின் மூலம் கோவை குடிநீர் பிரச்சனை தீர்க்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றும் தீர்க்கப்படவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக குடிநீர்ப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை மாநகராட்சிக்கு உட்பட்ட ஆரம்பப்பள்ளிகள், உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு இன்றைக்கும் கூட போதிய தளவாடங்கள் இல்லை. ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் உட்கார இருக்கைகள் சரியாக இல்லை. அவைகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை மாநகரைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கோவை ஒரு தொழில் நகராக இருக்கிறது. தொழில் வளர்ச்சியில் நாளொரு வண்ணமும் பொழுதொரு மேனியுமாக வளர்ந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நகரத்தில் இன்றைக்கு போதிய அளவில் தெரு விளக்குகள் இல்லை; தண்ணீர் வசதி இல்லை; சாக்கடை வசதி சரியாக இல்லை; அதனால் சுகாதாரம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய குறைப்பாடுகளை உடனடியாகப் போக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வேலைகளை எல்லாம் சரியாகச் செய்வதற்கு உடனடியாக ஆலோசனைக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்ற ஒரு சட்ட முன்வடிவு இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே தாக்கல் செய்யப்படும் என்று நான் ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்தில் அறிவித்திருந்தேன். அதற்கேற்ப இந்தச் சட்ட முன்வடிவு மதுரை மாநகராட்சி சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதிலே சில திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக மதுரை, சென்னை போன்ற மாநகராட்சிகளில் இன்று ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள திருத்தங்கள் அடிப்படையில் 18 வயது அடைந்தவர்களுக்கு எல்லாம் வாக்குரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல மாநகராட்சி உறுப்பினர்களுடைய பதவிக் காலம் 5 ஆண்டிலிருந்து 6 ஆண்டாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகையத் திருத்தங்கள் இந்தச்சட்ட முன்வடிவிலும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஏப்ரல் 4

ஏற்கெனவே மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும், பொது மக்களும் நீண்டநெடுங்காலமாக கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்திருந்தார்கள். ஏற்கெனவே இருந்த திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சிக் காலத்திலும், அதற்கு முன்னால் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் அந்தத் தொழில் நகரை சௌத் இந்தியன் மான்செஸ்டர்' என்று சொல்லக்கூடிய கோவை தொழில் நகரை மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஆனால் அப்போது இருந்த அரசுகள் இதிலே கவனம் செலுத்தவில்லை. அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்புக்கு வந்தபிறகு இன்றைக்குக் கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்குவதற்குரிய வழி வகைகள் செய்யப்பட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த மாமன்றத்திலே நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 12.10]

குறிப்பாக நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குலசேகர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். ஏன் இந்தச் சட்டத்தோடு நீங்கள் மாநகராட்சிக்குரிய தேர்தலையும் அறிவித்து இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். ஏற்கெனவே நான் இந்த மாமன்றத்தில் அறிவித்ததைப்போல இந்த நகராட்சியை, மாநகராட்சியாக்கி, 18 வயது வந்தவர்களுக்கெல்லாம் வாக்களிக்கும் உரிமையை அளிக்கின்ற நிலைமையை, உருவாக்கி, அதன் மூலமாக 18 வயது வந்தவர்களுக்கும் வாக்குரிமை அளிக்கின்ற வாக்காளர்கள் பட்டியலை தயாரிக்க வேண்டியநிலைஇருக்கிறது. அதற்குப் பின்னாலேதான் தேர்தலை நடத்த முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குலசேகர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் காரணத்தின் விளைவாகத்தான் உடனடியாக தேர்தலை அறிவிக்க முடியவில்லை என்று.

மேலும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக, குறிப்பாக தொழிலாளர்களுக்கென்று ஒரு தனி தொகுதி வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை முன் வைத்தார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இன்னும் இந்திய உப கண்டத்திலே எந்த இடத்திலும் இருப்பதாக எனக்கு இதுவரையில் தகவல் இல்லை. சிங்காநல்லூரைப் பொறுத்தவரையில், அது நல்ல நகராட்சியாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த நகராட்சியை இந்த நகராட்சியோடு சேர்த்துத்தான், இது மாநகராட்சியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிங்காநல்லூர் பகுதியிலே தொழிலாளர்கள் அதிகமாக இருந்தாலும்கூட, தொழிலாளர்களின் தலைவர்கள், அல்லது அந்தக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெறுவதற்கு வழி வகைகள் அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கிறது. எனவே தொழிலாளர்கள்தான் அந்தத் தொகுதியில் நிற்க வேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல், எல்லோருக்கும்

வாய்ப்பு ஏற்படுகிற நிலையில் அரசியல் சட்டத்திலேயே வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் தனி தொகுதி வேண்டாம்.

நாம் இந்த மாநகராட்சிக்காகப் பல்வேறு பணிகளைத் தொடங்க இருக்கிறோம். அப்பகுதி மக்களுக்கு அடிப்படை வசதிகள் அனைத்தும் அளிப்பதற்கான திட்டங்கள் போட இருக்கிறோம். இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்து ஒரு குறிப்போடு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதில் மத்திய அரசின் ரெயில்வே சொத்துக்கள் போன்ற சொத்துக்கள் கட்டிடங்கள் ஆகியவற்றிற்கு, வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதன்படி, இந்தச் சட்டத்தில் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. திருத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்ற பேரவை, மேலவை ஆகிய இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்று, இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பெறும். இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற்றபிறகுதான் சட்டம் நிறைவேற்றப்பெறும். அப்படி நிறைவேற்றப்பெற்ற பிறகு, அரசு அறிக்கை மூலமாக வெளியிடப்பெற்று, அப்படி வெளியிட்ட நாளிலிருந்து செயலுக்கு வந்து, கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மாநகராட்சியாகச் செயல்படத் தொடங்கும்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வரவேற்று இருக்கிறார்கள். உங்கள் மேலான யோசனைகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. முறைப்படுத்தப்படும் அளவில் அவைகளைப் படிப்படியாகச் செயல்படுத்துவது குறித்து ஆலோசிக்கப்படும். ஆகவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஏற்றுக் கொண்டு நிறைவேற்றித் தரும்படி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி.

''1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 32/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 513 வரை, அட்டவணைகள் ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவை யின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

[1981, ஏப்ரல் 4

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''1981 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 32/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

ஈ. சிறைக்கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

†1981 ஆம் ஆண்டு சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1981) ஆய்வுக்கு* எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.†

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சிறைக்கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்வது பற்றிய சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக்குவதற்கான மசோதாவை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய முக்கிய அம்சம் என்னவென்று கேட்டால், ஃபிங்கர்ப்ரிண்ட்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய கைரேகைகளைப் பதிவு செய்யவும், புட் ப்ரின்ட்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய அடிச்சுவட்டைப் பதிவு செய்யவும் அளவு எடுப்பதற்காக இதற்கு முன்னால் காவல் துறையில் சப் இன்ஸ்பெக்டர் ராங்கில் இருக்கக்கூடியவர்கள் டெஸ்டர் சப் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் என்ற பதவியின் அடிப்படையில் இருப்பவர்கள்தான் இவற்றையெல்லாம் கவனித்துவந்தார்கள். இப்போது டெஸ்டர் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய அந்தப் பதவி நீக்கப் படுகிறது. அப்படி நீக்கப்பட்டு அதற்குப் பதிலாக பிங்கர் ப்ரிண்ட் எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் போஸ்ட்ஸ் என்று உருவாக்கப்படுகிறது. கைரேகைகளைச் சிறப்பாக அளவு செய்யக்கூடிய அந்தத் துறையிலே பயிற்சி பெற்ற நிபுணர்களை இன்று டெஸ்டர் சப்-இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் என்பதற்குப் பதிலாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுதான்

* 1981 ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 27 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான அம்சமாகும். இந்தமாதிரி கைரேகைகளை அதேபோல் அடிச்சுவடுகளை பதிவு செய்வது யாருக்கு என்று கேட்டால் கன்விக்டட் ப்ரிஸனேர்ஸ், அதாவது நீதி மன்றத்தில் குற்றவாளிகளாக அறிவிக்கப்பெற்ற அத்தனை பேர்களுக்கும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னொரு அம்சமும் இதில் போடப்பட்டிருக்கிறது. அரெஸ்டட் பெர்ஸன்ஸ், —கைது செய்யப்பட்டு உள்ளே இருக்கக் கூடிய—எல்லோருக்கும் இது உண்டு என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவின் முக்கிய அம்சம். இதில் நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகக் கூறவிரும்புவது, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இந்தச் சிறைச்சாலைகள் சட்டம் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டில் இருந்தபோது இங்கிருக்கக்கூடிய மக்களை அடக்குவதற்காக ஒரு அடக்குமுறைக் கருவியாக போடப்பட்ட சட்டம்தான் அன்றையதினம் போடப் பட்ட சிறைச்சாலைகள் சட்டம். அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தி போன்ற பெரிய தலைவர்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டின் விடுதலைக்காக அரும்பாடுபட்டபோது அந்தச் சுதந்திர போராட்ட வீரர்களை அடக்குவதற்காக அந்த விடுதலைப் போராட்டத்தை அவர்கள் நடத்தாமல் ஒழிந்து போகவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சிறையில் அடைத்துக் கொடுமைப்படுத்த வேண்டும் என்ற முறையில் மனிதாபிமானமற்ற அநாகரீகமான பல்வேறு ஷரத்துக்கள் அடங்கிய இந்தச் சட்டத்தை பிரிட்டிஷ் காரர்கள்தான் கொண்டுவந்தார்கள். இதில் என்ன வேடிக்கை என்றால், இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற பிறகும்கூட. வெள்ளைக் காரன் அன்றைக்கு ஆண்டபோது பல நல்ல காரியங்களை, விஞ்ஞான முன்னேற்றங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள். மின்சார விளக்குகள், ரெயில்வே போன்றவைகளைச் செய்திருந்தாலுங்கூட சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் அன்றைக்கு நம்மை அடக்குவதற்காக எதைக் கொண்டுவந்தார்களோ அவற்றை, இன்றைக்கு சுதந்திரம் பெற்ற பிறகும் கூட அந்தச் சட்டத்தின் பெரும்பாலான அம்சங்களை மாற்றாமல் அப்படியே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த அம்சங்களில் ஒன்றுதான் இன்று கால்சுவட்டையும் கைரேகைகளையும் பதிவு செய்கிற ஒரு அமைப்பாக இருந்து வருகிறது. இதில் நான் கூற விரும்புவது என்னவென்றால், இன்றைக்கும் இந்தச் சட்டப்படி குற்றவாளி கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் யார் என்று பார்க்கவேண்டும். திருட்டு வழக்குகளில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், கொலைவழக்கு களில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், சமூக விரோதச் செயல்களில் ஈடுபட்டு ஐ.பி.ஸி. படி அஃபென்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய கடுமையான குற்றங்களைச் செய்தவர்கள் என்று நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு சிறைச்சாலைகளில் அடைக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய க்ரிமினல் ப்ரிஸனர்ஸைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் அடிச்சுவடுகளை அல்லது கைரேகைகளை எடுப்பதுகுறித்து எந்த

விதமான ஆட்சேபணையும் இருக்கமுடியாது. ஆனால் இங்கே சொல்லப்பட்டிருப்பது அரெஸ்டட் பர்ஸன்ஸ் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. கைது செய்யப்பட்டவர்கள் அத்தனை பேர்களும் என்றிருக்கிறது. இந்தச் சர்க்காரை எதிர்த்து நாங்கள் இன்று போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். நாளை நான் கூட உள்ளே போகலாம். நம் அமைச்சர் அவர்கள் கூட உள்ளே போக லாம். முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட உள்ளே போகலாம். சிறைச் சாலை என்பது ஒருவழிப்பாதையல்ல. அங்கே எல்லோரும் போக லாம். அப்படிப் போகிறபோது என்ன நிலைஏற்படுகிறது என்றால் இன்று சட்ட அமைச்சராக இருந்தாலும் முதல் அமைச்ச ராக இருந்தாலும் அவர்கள் கைரேகையும் எடுக்கவேண்டுமென்ற ஒரு சூழ்நிலை வருகிறது. அவர்கள் நாளைபோகலாம். அது வேறு விஷயம். நான் கூற விரும்புவது, பொலிட்டிகல் ப்ரிஸி னர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய அரசியல்வாதிகளுக்கு அரசியல் கைதிகளுக்கு அந்தமாதிரியான முறை இருப்பது முறையாகாது. காரணம், அரசியல்வாதிகள் கொள்கைரீதியாக வித்தியாசப் பட்டவர்கள். பொது வாழ்க்கைக்கு வந்தவர்கள் இடையே கொள்கை ரீதியாக கொள்கை வேறுபாடுகள் இருக்கலாம். அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட கொள்கைப்படி சர்க்காரை எதிர்த்து போராட்டம் அல்லது வேறு காரியங்களில் ஈடுபடவேண்டியவர் களாக இருக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகள் சமுதாய விரோத சக்திகள் அல்ல, அவர்கள் கள்ளச்சாராயம் அல்லது சாராய சாம்ராஜ்யத்தின் சொந்தக்காரர்கள் அல்ல. அரசியல் காரணங் களுக்காக சிறைக்குள்ளே போகும்போது, அப்படி போகக்கூடிய கைதிகளுக்கும் இது இருக்கவேண்டும். அவர்கள் கை ரேகை களையும் பதிவு செய்யவேண்டும் அல்லது அடிச்சுவடுகள் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்று இருக்கக்கூடிய தன்மை கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12·20]

இது போன்ற சிறைச்சாலை சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருகிறபோது, நான் மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் மூலமாக இந்த அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவ தெல்லாம், இதுபோன்ற சாதாரண காரியங்களை நீங்கள் செய் கின்றபோது, இந்தச்சீர்திருத்தச் சட்டம்கொண்டுவரப்படுகிறது. உங்களாலேயே தமிழ்நாடு அரசின் சார்பாக, சிறைச்சாலை சீர்திருத்தக் கமிஷன் அறிக்கை வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, எவ்வளவோ காரியங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆனால், நான் ஒரு சாதாரண விஷயத்தைப் பற்றிக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த டெஸ்டர் சப் இன்ஸ் பெக்டர்களை மாற்றிவிட்டு, ப்ங்கர் ப்ரிண்ட் எக்ஸ்பெர்ட்களைப் போடுவதால், மிகப் பெரிய மாற்றம் வந்துவிடப் போவதில்லை

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஆனால், அதே நேரத்திலே இன்றைக்கு நீங்கள் போட்டிருக்கிற தமிழ்நாடு சிறைச்சாலைகள் சீர்திருத்தக் கமிஷன் அறிக்கையிலே திரு. நரசிம்மன், திரு. டயன், திரு. வெங்கோபராவ் ஆகியோர்களைக் கொண்டு வெளியிடப்பட்டுள்ள அந்த அறிக்கையிலே பல்வேறு அம்சங்களைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், இன்றைக்குச் சட்ட அமைச்சர் இருக்கிறார்கள்; முதலமைச்சர் இருக்கிறார்கள்; நாளைக்கு அரசியல் காரணமாக வித்தியாசம் ஏற்படலாம். சிறைச்சாலைக்குச் செல்லுகின்ற நிலைமை ஏற்படலாம். அப்போது ஆடையை மாற்றவேண்டுமென்றோ, அங்கே கொடுக்கப்படுகின்ற உடையைத் தான் போட்டுக்கொள்ள வேண்டுமென்றோ, அவர்கள் தருகின்ற குல்லாயைத் தான் அணிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றோ சொல்வது அநாகரிகமானது என்பது என் அபிப்பிராயம். காரணம் என்னவென்றால், அவர்கள் சமூகவிரோதமான காரியங்களில் ஈடுபட்டவர்கள் அல்ல. அரசியல்வாதிகள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலையை ஏற்படுத்துகிறது; அதற்கு இந்தச் சட்டம் வழிவகை செய்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த சிறைச்சாலை சீர்திருத்த கமிஷன் அறிக்கையிலே பல்வேறு குறிப்புகள் எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன.

உதாரணமாக, அரைஞாண்கயிறு அணிந்திருந்தால், அதை கழற்றிவிட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. நான் கேட்கிறேன், இதற்கு ஒரு சீர்திருத்தம் வேண்டாமா? இதற்கு என்ன சொல்லப்படுகிறதென்றால், அதன்மூலம் தற்கொலை செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதேபோல், தாலி கயிறுகூட இருக்கக்கூடாது என்று பல இடங்களிலே, சிறைச்சாலைகளிலே வலியுறுத்தப்படுகிறது. இது எந்தவிதத்திலே நியாயம்? புனிதமாகக் கருதப்படுகின்ற ஒன்று என்ற உணர்வு எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இது போன்றவைகளையெல்லாம் மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, தமிழ்நாடு சிறைச்சாலை சீர்திருத்த கமிஷன் அறிக்கையிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீண்டகால குற்றவாளியாக சிலர் இருந்தார்கள் என்றால், ஆயுட் கைதிகளாக இன்னும் சொல்லப்போனால், ரிமாண்டுபிரிசனர்களாக ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அப்படி சிறைச்சாலையிலே உள்ளவர்கள் பல்வேறு வசதிகள் எல்லாம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கே வசதிகளைச் செய்வதற்கு சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டுவந்தால், அவற்றை வரவேற்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். சிறைச்சாலை என்பது ஒருவழிபாதையல்ல. எல்லோரும் செல்லக்கூடிய பாதையாக இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், அரசியல்வாதிகள் தரிசிக்க வேண்டிய மெக்கா; அரசியல்வாதிகள் தரிசிக்க வேண்டிய ஜெருசலம், அரசியல்வாதிகள் தரிசிக்க வேண்டிய ஹரித்துவார். ஆகவே,

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஏப்ரல் 4

அப்பேர்பட்ட புனிதமான சிறைச்சாலைகள் சிறப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், இதுபோன்ற சில்லறைத் திருத்தங் களுக்குப் பதிலாக, நிரந்தரமான திருத்தங்களைக் கொண்டு வந் தால், அது உங்களுக்கே கூட உதவியாக இருக்கும் என்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர் களே, சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களைப் பதிவு செய்தல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏற் கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்ன அடிப்படையில் டெஸ்டர் சப் இன்ஸ்பெக்டர் பதவியை நீக்கு வதுடன், இப்போது துணை ஆய்வாளர்களோடு பிங்கர் பிரிண்ட் எக்ஸ்பர்டுகளையும் ஒன்றாக, சிங்கில் டிஜிட் பிங்கர் பிரிண்ட் செக்ஷன் ஆப் தமிழ்நாடு என்ற பதவியோடு இணைத்துக் கொள்வதற்கு இந்தத் திருத்தம் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், பொதுவான ஏற்கனவே சொன்ன அடிப்படையில் பிரிவு 2 (ஏ)-ல் அதாவது 3 (ஏ)-வில் ஓராண்டு சிறைத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய அல்லது அதற்கு மேல் தண்டனை கொடுக்கக் கூடிய குற்றமாக இருந்தாலும், மேலும் அப்படி தண்டிக்கக்கூடிய வர்கள் நன்னடத்தை ஜாமீன் எக்சிகூட் பண்ணினாலும், அவர் கள் கை ரேகைகள், கால் சுவடுகள் எல்லாம் பதிவு செய்யக் கூடிய ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. நான் ஏற்கனவே சொன்ன படி, அரசியல் காரணத்திற்காக குறிப்பாக இன்றைக்குத் தொழிற் சாலைகளிலே வேலை நிறுத்தம் ஏற்படுகின்றபோது, சிறைச் சாலைக்குப் போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஓராண்டு அல்லது அதற்குமேற்பட்ட குற்றமாகவும் இருக்கலாம். அப்படி தொழிற்சங்க இயக்கத்திலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அல்லது அர சியல்வாதிகள் ஆகியோர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற் படுவது நியாயமல்ல. இதை இந்த அரசு பரிவோடு கவனிக்க வேண்டும் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதோடு ஒரிஜினல் ஆக்ட் 33/1920-ல், 7-ஆவது பிரிவிலே,

'Destruction of photographs and records of measurements, etc. on acquittal:

Where any person, who, not having been previously convicted of an offence punishable with rigorous imprisonment for a term of one year or upward, has had his measurements taken or has been photographed in accordance with the provision of this Act is released without trial or discharged or acquitted by the Court, all measurements and all photographs (both negative and copies) so taken shall, unless the court (in a case when such person is released without trial) the District Magistrate or Sub Divisional Magistrate for reasons to be recorded in writing otherwise directs be destroyed or made over to him' என்று இருக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

ஆக குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள், நீதிமன்றங்கள் மூலமாக குற்றவாளி அல்ல, அல்லது வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் அந்த 'நெகட்டிவ்' உள்பட அதைக் கொளுத்திவிட வேண்டும்; அழித்து விட வேண்டும் என்பது தான் இங்கே இருக்கக்கூடியது; ஆனால் பொதுவாக அது நடைபெறுகிறதா என்றால், நடைபெறுவது இல்லை. ஏற்கனவே இப்படிப்பட்ட நெகட்டிவ், பிங்கர் பிரிண்ட் காப்பிஸ், காவல்துறை அலுவலகத்திலே இருக்கிறது. குறிப்பாக சொல்வதானால் மாவட்ட காவல்துறை அலுவலகத்தில் இப்படிப்பட்ட டாக்குமென்ட்ஸ் எப்போதும் நிரந்தரமாக இருக்கிறது. நீதிமன்றத்தில், குறிப்பாக டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் அவர்கள் அழிக்கக்கூடிய முறையிலே டிரக்ஷன்ஸ் கொடுக்க வேண்டியது மிக மிக அவசியம். அந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே இதுசம்பந்தமாக 8-வது பிரிவிலே எப்படி இந்த ரெக்கார்ட்ஸ் எல்லாம் பாதுகாப்பு செய்து, 'சேப் கஸ்டடியில் வைப்பது, அதை அழிப்பதற்கு எந்த முறைகளை பயன்படுத்த' வேண்டுமென்று 'ஸ்பெசிபிக்காக' குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் நிரந்தரமாக ஒருசில இயக்கங்களில் இருப்பவர்கள், அரசியல்வாதிகள் முதலியவர்களை கேடிகளாக்க காவல் துறை இந்த ரெக்கார்டுகளை பாதகமாக வைத்திருப்பதை அனுமதிக்கக் கூடாது. இந்த அரசு நீதிமன்றங்களுக்கு 'டிரக்ஷன்ஸ்' கொடுக்க வேண்டியது மிக அவசியம். ஏற்கனவே சொல்லியதின் அடிப்படையிலே அதாவது 'புரொஃபஷனல் தெப்ட்ஸ்' பிக் பாக்கெட்ஸ், செய்யக்கூடிய 'புரொஃபஷனல் அபெண்டரஸ்' இவர்களுடைய கை ரேகை இருப்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் அரசியல் சம்பந்தமாக, இயக்கம் சம்பந்தமாக இருக்கக்கூடிய இவர்களுடைய கைரேகையை எப்போதும் வைத்திருப்பது சரியல்ல. இதற்கு தக்க நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு தற்காலிக தலைவர் அவர்களே, சிறை கைதிகளுடைய அடையாளங்கள் பதிவு செய்வது என்ற மசோதாவின் மேல் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை 1920 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலிருந்து தொடர்ச்சியாக திருத்திக்கொண்டே வருகிறோம். 1920 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வந்ததற்குக் காரணம் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம். இந்த நாட்டிலே சுதந்திர குரலே எழுப்பக்கூடாது; என்று சுதந்திரத்தை கேட்கக்கூடியவர்களை அடக்குவதற்கும், ஒடுக்குவதற்கும் பலவித கேடிகளாக நடத்துவதற்கும் பிரிட்டிஸ் ஏகாதிபத்தியம் கொண்டு வந்த சட்டம். அதிலிருந்து தொடர்ச்சியாக திருத்திக் கொண்டே வருகிறோம். இப்படிச் சுதந்திரத்திற்கு போராடுகிற போது பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம், காந்தி, பகவத் சிங், இராஜகுரு, ஜீவா போன்றவர்களை எல்லாம் கிரிமினல் கைதிகளாகத்

[திரு. பொ. உத்திராபதி] [1981 ஏப்ரல் 4

தான் நடத்தினார்கள். அதற்குப் பிறகு காங்கிரஸ் கட்சிவந்த பிறகு, அவர்கள் காலத்திலே போராடக்கூடிய அரசியல்வாதிகள், பஞ்சாலை தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் இப்படி யார் போராடினாலும் அதே சட்டத்தைத் திருத்திப், திருத்திப் பயன்படுத்தினார்கள். தமிழகத்தில் தமிழ் பண்புக்கு விரோதமாக 1969 ஆம் ஆண்டு விவசாய தொழிலாளர் பிரச்சினையில் கீழ்த் தஞ்சையில் கூலி கேட்டு போராடுகிறபோது 4,200 பேர்கள் சிறைக்குப் போனார்கள்.

[பிற்பகல் 12–30.]

அதில் 200 பேர்கள் தாய்மார்கள். தமிழ் நாட்டிற்குப் பெருமைதரக்கூடியது தாய்மார்களின் தாலிக்கயிறும் தாலியும் தான். அதுகூட கழற்றி வைக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். சமீபத்திலேகூட இந்த அவையிலே அமைச்சராக இருந்த சுப்புலட்சுமி அவர்கள் தங்க தாலி சரடை கழற்றிவிடச் சொன்னார்கள் என்று கூட பத்திரிகைகளிலே எல்லாம் வந்தது. கை ரேகை வைத்து அடையாளம் வைப்பது எல்லாம் சமூக விரோதிகள் என்ற லிஸ்டில் வரக்கூடியவர்களுக்கு அந்த மாதிரி செய்ய வேண்டுமே தவிர அரசியல் கைதிகளாய் போகக் கூடியவர்களுக்கு இன்றைக்கு அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவர்களில் பலர் அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருந்தபோது அரசியல் கைதியாக சிறைச்சாலைகளுக்குச் சென்றவர்கள் இவ்வாறு செய்வது சரியல்ல. இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் எல்லாம் போராடுகிறபோது இன்றைக்குக் காலம் மாறி, நீதிபதிகள், டாக்டர்கள், என்ஜினியர்கள் பெரிய பதவிகள் வகிப்பவர்கள்கூட போராடிச் சிறைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கின்ற காட்சியை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதையெல்லாம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு அரசியல் கைதிகளை எப்படி நடத்த வேண்டும், சுதந்திரத்துக்காக போராடுகிறவர்களை எப்படி நடத்த வேண்டும் என்பதற்கு எல்லாம் ஒரு விதியை வைத்துக்கொண்டு அதுமாதிரிச் செய்ய வேண்டுமே தவிர ஒட்டுமொத்தமாக எல்லோரையும் சமூக விரோதிகளாக அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்கவில்லை என்றாலும்கூட இதையெல்லாம் சட்டம் காட்டுகிறது என்பதால் எதிர்காலத்திலே அதையெல்லாம் நீக்கி அரசியல் கைதிகளைப் பாதுகாக்கக்கூடிய முறையிலே இதைச் சட்டமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மசோதவை திருத்திக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன், நன்றி வணக்கம்,

1981 ஏப்ரல் 4]

(மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆக்ட் 33 ஆப் 1920 சிறைக் கைதிகளின் அடையாளங்களை பதிவு செய்கின்ற இந்த மைய சட்டம் ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல் கைரேகைப் பதிவுக்கும், அடிச்சுவடு பதிவிற்கும் அதை யார் மேற்கொள்வது என்பது குறித்து சில மாற்றங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆக்ட் 33 ஆப் 1920 என்ற மையச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் சப் இன்ஸ்பெக்டர் என்ற காவல் துறை அதிகாரியின் தகுதிக்குக் கீழ்ப்படாத அதிகாரிதான் ரேகை பதிவு செய்யும் அதிகாரத்தைப் பெற்றிருந்தார். ஆனால் நடைமுறையில் 1971 ஆம் ஆண்டு டெஸ்ட் சப் இன்ஸ்பெக்டர் அத்தகைய பரிசோதனையை மேற்கொள்ளலாம் என்று சட்டத்தின் அடிப்படையிலே ஆரம்பத்திலே நியமிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அது கூடாது என்ற முடிவுக்கு வந்து, கைரேகை நிபுணர்கள் அந்தப் பணிக்கு சிறந்தவர்கள் என்ற முடிவுக்கு வந்து, இப்போது அல்ல, 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே அப்படி முடிவுக்கு வந்து அந்த அடிப்படையிலே 3 சோதனை சப் இன்ஸ்பெக்டர்களை அமர்த்தி விட்டார்கள் ; அந்த 3 சப் இன்ஸ்பெக்டர்களை மாற்ற முடிவு எடுத்துவிட்டு கைரேகை நிபுணர்களை நியமித்தார்கள். 1971 ஆம் ஆண்டிலே கைரேகை நிபுணர்களை காவல் துறையினருக்குப் பதிலாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டபோது சட்டத்தை திருத்த வழிவகை செய்யவில்லை. இது மைய சட்டம், மாநிலச் சட்டம் அல்ல, அப்போதே திருத்தியிருக்க வேண்டும். எனவே 1971 இல் டெஸ்ட் சப் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்குப் பதிலாக கைரேகை நிபுணர்களைப் போடலாம் என்று முடிவு செய்து அந்தப் பதவியை ஏற்படுத்திச் சிலரையும் நியமித்து ஆனால் சட்டரீதியாக அவர்கள் செயல்படக்கூடிய நிலையை தராத காரணத்தால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவியில் போடப்பட்டவர்கள் எல்லாம் செயலிழந்த நிலையில் 1971-லிருந்து 1981 வரையில் இருந்திருக்கிறார்கள். இதை மாற்றத் தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைத் தற்பொழுது நாம் கொண்டு வருகிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்திய அடக்கு முறைச் சட்டத்தைப்போல இருக்கிறது என்று இந்தச் சட்டத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். Political Prisoners-க்கு கூட பல இன்னல்களை விளைவிக்கக்கூடிய சட்டமாக இது இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இது மாநில சட்டம் அல்ல, மைய அரசுச் சட்டம், எந்த அளவிற்கு இதில் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறியதைப்போல, அவரைச் சார்ந்திருக்கின்ற இயக்கத்தைச் சேர்ந்த

Members of Parliament டெல்லியிலே கொண்டு வர வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன், அவ்வாறு கொண்டு வருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவர்களுக்குத் தெளிவாகவே எல்லா விவரங்களும் தெரியும்; தெரியாது என்பது அல்ல, நிச்சயமாகத் தெரியும். மத்திய சர்க்கார் சட்டங்களும் இருக்கின்றன; தமிழ்நாடு சர்க்கார் சட்டங்களும் சில இருக்கின் றன. இன்றைக்கு மத்திய அரசினுடைய முழுமையான சட்டத் திற்கு, அதன் ஆளுகைக்கு உட்பட்டதல்ல; தமிழ்நாடு சர்க்கா ருக்குச் சில அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் தமிழ்நாடு சட்டத்தின் அடிப்படையில் எவ்வளவு சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வர முடியுமோ அவ்வளவு சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப் பினவரவர்கள் கூறுவது இரண்டு பிரச்சனைகளைப்பற்றியவை. ஒன்று, இந்த மையச் சட்டத்திலே Act 33/1920 என்னென்ன திருத்தங்களைச் கொண்டு வர வேண்டுமென்பது. மற்றொன்று, சிறை சீர்திருத்தத்தைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அது தனிப்பட்ட பிரச்சனை. அதற்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடி விற்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சில பிரச்னைகளை எழுப்பி இருப்பதால் அதற்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். 1975 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பிருந்த நிலை சிறைச் சாலைகளில் தற்போது இல்லை. காரணம், சிறை சீர்திருத்தக் குழு அமைக்கப்பட்டு, அதன் பரிந்துரை தற்போது நடைமுறைப் படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதைத்தீவிரப்படுத்த அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு பல்வேறு மாற்றங்களைக் கொண்டு வருவதற்கான வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல்வாதிகள் சிறைக்குச் செல்லலாம். ஆகவே, சிறைச்சாலைகள் நல்ல நிலைமையில் இருக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் குறிப் பிட்டிருக்கிறார்கள். 1975 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பாக சிறை களில் இருந்த நிலைமை எப்படி என்பதை 1976-லே மாண்புமிகு

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. சி. பொன்னையன்]

உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள். ஆனால் நிலைமை தற்பொழுது அப்படி இல்லை. சிறைச் சீர்திருத்தக் குழு செய்த பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் குறைகள் படிப்படியாக நீக்கப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகுஉறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும் பொழுதுசிறைச்சாலை ஒரு புனிதமான இடம், மெக்காவிற்குச் சமமாகக் கருதுவதைப்போலக் கூடப் பேசினார்கள். இது உண்மையிலேயே வருந்தத் தக்க ஒன்று. இத்தகைய எண்ணங்களை மக்கள் மத்தியிலே நாம் பரப்புவது கூட பெருங்குற்றங்களைச் செய்கின்ற குற்றவாளிகள் கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களே கூடச் சொல்லிவிட்டார்கள் சிறை ஒரு புனிதமான இடம் என்று. ஆகவே, எப்படிப்பட்ட தவறுகளை வேண்டுமானாலும் செய்துவிட்டு அந்தப் புனிதமான இடத்திற்குச் சென்று பரிகாரம் காணலாம் என்று நினைத்துக் கொண்டு விடுவார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சிறைச்சாலை பற்றிச் சொல்லிய கருத்தை நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் தவறான அர்த்தத்தில் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். மகாத்மா காந்தி அவர்கள் ஒரு முறை சொல்லியிருக்கிறார்கள். போராட்டத்திற்கும், சிறைக்கும் செல்பவர்கள் எப்படியிருக்க வேண்டுமென்றால், திருமணமான தம்பதிகள் முதலிரவில் ஒருவரையொருவர் சந்திக்கப் போகும் ஆர்வத்தோடு இருக்க வேண்டும் என்று தேசப் பிதா மகாத்மா காந்தியடிகள் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அரசியல்வாதிகள் சிறைச்சாலைகளில் தங்களுடைய இலட்சியங்களுக்கு எதிரான அடக்குமுறை இருக்குமானால் அதை அப்படிக் கருத வேண்டுமென்ற அர்த்தத்தில்தான் அப்படிச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, அரசியல் கைதிகள் என்ற ஒரு பிரிவைத் தனியாகக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லி, கொள்கை அடிப்படையில் போராட்டங்களை மேற்கொண்டு சிறைச்சாலைகளுக்குச் செல்வது என்பது தவறு. ஆனால் அரசியல் வாதிகளில் சிலர் கூட, மக்களால் ஏற்றுக்

கொள்ளப்படக் கூடாத தவறுகளான கொலை, திருட்டு, போன்ற வைகளில் ஈடுபட்டு சிறைக்குச் சென்றால் அவர்களுக்கும் இத் தகைய பாதுகாப்பைத் தந்துவிட முடியாது. எனவேதான் பொதுவாக அத்தகைய எண்ணம் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் சொன்னேன்.

[பிற்பகல் 12.40]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசு கின்ற பொழுது இன்னும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பனியனை யும் ஹாப் பேண்டையும் போட்டுக் கொண்டு உள்ளே இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலை அனைவருக்கும் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னார் கள். அதற்குக் காரணம் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கே தெரியும், சிறையிலே தற்கொலைகள் நிகழ்ந்து விடக்கூடாது என்பதற்க ாகத்தான் அரசியல் கைதிகள் தற்கொலை செய்து கொள்வதற்காக சிறைக்குச் செல்ல மாட்டார்கள். அது தனிப்பட்ட பிரச்சனை ஆனால்கைதிகள் என்றால், இங்கு தெளிவாக, சட்ட முன்வடிவிலே அதற்காக உள்ள பிரிஆம்பிளிலே, ஸ்டேட்மென்ட் ஆக்ப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் ஸிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கன்விக்டட் பெர்சன்சுக்குப் பரவா யில்லை என்று சொன்னார். ஆனால், அரஸ்டட் பெர்சன்ஸ் என் பதைப் பொறுத்த வரையிலும், அரசியல் கைதிகள் மட்டுமே அரஸ்டட் பெர்சன்ஸ் அல்ல. அரசியல் கைதிகள் அரஸ்டட் பெர்சன்ஸாகச் செல்வது மிகமிகக் குறைந்த அளவிலேதானிருக் கிறது. ஆனால், மிகப் பாதகமான குற்றங்களைச் செய்துவிட்டு, சிறைக்குச் செல்கின்ற குற்றவாளிகள் அதிகமாக இருக்கிற கார ணத்தால்தான் அரஸ்டட் பெர்சன்ஸ் என்று இருக்கிறது. அப்படி அரஸ்டட் பெர்சன்ஸ் உள்ளே செல்கின்றபோது, அவர்கள் வேட்டியும் பேண்டும் போட்டுக் கொண்டு செல்லலாம் என்றால், அவர்கள் குற்றத்தைச் செய்து விட்டு, பிறகு சமுதாயத்திற்கு அஞ்சுகின்ற நேரத்தில், சிறையிலே தூக்கு போட்டுக் கொள்ளக் கூடாது என்பதற்காக அரைஞாண் கயிறு, வேட்டி, பேண்ட் போன்றவற்றையெல்லாம் கூடப் போடக் கூடாது என சிறை விதிகளின் அடிப்படையில், தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, பார

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. சி. பொன்னையன்]

தம் தழுவிய அளவிலே, இன்று மட்டுமல்ல, பன்னெடும் ஆண்டுக ளாக அது நடைமுறையிலே இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டு மென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறுவது, குற்றத்தைச் செய்து விட்டு, சிறையிலே மனம் உடைந்து பிறகு சமுதாயத்திற்கு அஞ்சி தற்கொலை செய்து கொள்வதற்கு வசதியாக அமைந்து விடும்.

தாலிக் கயிறைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள். தாலிக் கயிறை எடுக்க வேண்டுமென்பது சரியில்லை. ஆனால், தங்கச் செயின் ஓரளவிற்கு நீளமாக இருந்து, அதுகூட எங்கேனும் கொக்கிபோல் இருந்து, அதில் தொங்கு வார்களானால் தூக்கு போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைப்பவர்களுக்கு, தூக்கு போட்டுக் கொள்வதற்கு அது கூட ஒரு சமயத்தில் வசதியாக அமைந்து விடும். அந்தச் சிக்கல் கூட ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காக தங்கச் செயின் வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். ஆனால், தாலி கயிறு வேறு, தங்கச் செயின் என்பது வேறு என்பதற்காகத்தான் அதை மாறுபடுத்தி சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் பேசும்பொழுது சிறையிலே Arrested Persons and Convicted Persons உடைய கை ரேகைகளையெல்லாம் எடுத்து, அதை அழிக்க வேண்டுமென்று ஆண்டாண்டுக் காலமாக விதிமுறையிருந்தும், அழிக்காமல் வைத் திருப்பது பிற்காலத்திலே அரசியல் உணர்வோடு சிலருக்கு எதிரா கப் பயன்படுத்தப்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தைக் கூட அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். விதிமுறை கண்டிப்பாக நடைமுறைப் படுத்தப்பட வேண்டும். அப்படி குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் என்றால், ஒரு சாதாரண கீழே இருக்கிற டிரையல் கோர்ட்டிலே வழக்கு முடிந்து விடுமேயானாலும், அந்த டிரையல் கோர்ட்டிலே ஒருவர் குற்றவாளி என நிரூபிக்கப்பட்டுவிடுவாரானால் உடனே அதை அழித்து விட வேண்டுமென்று சட்டத்திலோ, விதிமுறை யிலோ இல்லை. அதற்குப் பிறகு அப்பீல் இருக்கிறது. செஷன்ஸ் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யலாம், பிறகு ஹைகோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்யலாம். பிறகு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்ய லாம். எனவே, வழக்கிலே இருக்கிற அப்பீல் கட்டம் எல்லாம் முடிந்த பிறகு, ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் வைத்திருக்கக்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 ஏப்ரல் 4

கூடாது என்பதுதான் அதன் பொருள். அந்த அடிப்படையை மீறி விதிமுறைகளை மீறி, அத்தகைய ரெக்கார்டுகள் வைக்கப்படு மானால், அவைகளெல்லாம் அழிக்கப்பட வேண்டும், அது நடை முறைப்படுத்தப்படும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின் றேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, சிறையிலே சப்-இன்ஸ் பெக்டர்ஸ் என்ற நிலைக்குப் பதிலாக, அந்த கை ரேகைகளை யெல்லாம் பதிவு செய்யக் கூடியவர்கள் 1971 ஆம் ஆண்டிலேயே ஃபிங்கர் பிரின்ட்ஸ் எக்ஸ்பர்ட்ஸ் தான் அந்தப் பணியினை மேற் கொள்வார்கள் என ஒரு முடிவினைச் செய்து, பதவியினையும் ஏற் படுத்தி, அந்தப் பதவியிலே உள்ளவர்கள் சட்டத்தின் அடிப்படை யில் அத்தகைய கை ரேகைகளைப் பதிவு செய்ய தற்போது இயலாத காரணத்தாலே, அந்த இயலாத நிலையை மாற்றுவதற் குத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தற்சமயம் போலீஸ் ஆஃபீசர்கள் என்பதற்குப் பதிலாக,

"It includes Finger Print Experts of the Finger Print Bureau, Madras and of the single Digit Finger Print Section in the State of Tamil Nadu" என்னும் ஒரு புதிய திருத்தம் செக்ஷன் 2 (பி) ஆஃப் 33/1920-வது ஆண்டு மைய அரசு சட்டத்திற்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. அதை அவை ஏற்கவேண்டுமென வேண்டுகிறேன்.

6. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

ஆ. இந்தோனேசிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வரவேற்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தோனேசிய நாட்டின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அம்மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு திரு. கார்டிஜோ அவர்கள் தலைமையில் இங்கு வருகை புரிந்து நமது மாமன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளைப் பார்த்து கொண்டு இருக்கின்றனர். பேரவையின் சார்பில் அவர்களை வர வேற்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

A Parliamentary Delegation from Indonesia under the Leadership of the Deputy Speaker of the Indonesian Parliament, His Excelleny, Mr. R. Kartidjo, are now witnessing the proceedings of this House. I extend to them a warm welcome on behalf of this House.

1981 ஏப்ரல் 4]

உ. நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். ''தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்று ஆய்வுக்கு* எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்''

*திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவை பிரேரேபித்திருக்கிறார்கள். இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு சட்டமாக இருப்பதால் ஏற்கெனவே 'லரண்ட் சீலிங் ஆக்ட்'டும் இருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள் இதுபற்றி சுருக்கமாகவும், சுவையாகவும் மூன்று நிமிடங்கள் அளவுக்கு விளக்கம் கொடுத்தால் நாங்கள் கருத்துக்கள் சொல்ல வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, நான் இறுதியில் தெரிவிக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர். அவர் பேசியதற்கு பிறகு நான் பதில் உரையில் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மசோதாவின் நோக்கங்களை அவை தெரிந்து கொள்வதற்காக, இன்டரஸ்ட் ஆஃப் தி ஹவுஸ், அமைச்சரவர்கள் சிறு விளக்கம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: நான் இறுதியில் உறுப்பினர்களின் கருத்துகளைத் தெரிந்து, பதில் சொல்லுகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நாங்கள் பேச அனுமதி கேட்கும் போது கொடுக்கமாட்டேன் என்கிறீர்கள். ஆனால், 'இப்போது விளக்கம் இல்லை' என்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்வதற்கு நேரம் கொடுக்கிறீர்கள்.

*1981-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 11-ம் தேதியிட்ட தமிழ் நாடு அரசு சிறப்பிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்க வேண்டிய நேரத்தில் கேட்டால் நிச்சயமாக அனுமதி கொடுப்பேன். நேரம் ஒதுக்க முடியாத நேரத்தில் கேட்டால் எப்படி அனுமதிக்க முடியும் ?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு மசோதா. நான் சட்டம் படித்தவன் என்பதாலே எல்லாவற்றையும் நுணுக்கமாகத் தெரிந்திருப்பேன் என்று எண்ணத் தேவையில்லை. இந்த மசோதாவை ஆங்கிலத்திலே படித்துப் பார்த்தாலும், தமிழிலே படித்துப் பார்த்தாலும் கூட நாங்கள் சில விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. நாங்கள் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு அமைச்சருக்கு தெரிகிறதா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்காக அல்லது விளையாடுவதற்காக விளக்கம் கேட்கவில்லை. இதைப் புரிந்துகொள்வதிலே சிரமம் இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சட்டங்களை எல்லாம் நல்லமுறையிலே தெரிந்து வைத்திருக்கிறவர்கள். ஆகவே, நாங்கள் புரிந்துகொள்வதற்காக அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மிக்கப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 'ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்' இறுதியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்துவிட்டு அவர்கள் பேசட்டும். அதற்கு அப்புறம் விளக்கம் வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டால், அப்போது சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள் ; இரண்டு வரியில் சுருக்கமாக விளக்கிவிட்டால் பிரச்சினை தீர்ந்து போகிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இருக்கிற ஒரு சட்டத்தில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவருகிறபோது அதனுடைய நோக்கங்களை தவறாகப் புரிந்துகொண்டு, வேறு கோணத்திலே பேசாமல் இருப்பதற்கு உங்கள் நோக்கம் என்ன என்று கேட்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சட்டம் கொண்டுவருவதன் நோக்கத்தைச் சொல்லலாம் ; அதிலே தவறு இல்லை. 'ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸில்' புரிந்து கொள்ளும் அளவுக்கு நோக்கங்கள் இல்லாமல் இருக்கலாம், அல்லது புரிந்துகொள்வதில் சிரமம் இருக்கலாம். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் உண்மையான நோக்கம் என்ன என்று சொல்லாவிட்டால் இதற்கு சம்பந்தப்படாமல் இருக்கிற கருத்துக்களை எல்லாம், உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொண்ட அடிப்படையில் சொல்லுவதை நீங்கள் பொறுமையோடு கேட்டுக்கொண்டிருக்க வேண்டியது வரும். ஆகவே, அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களை, நோக்கங்களை முதலிலே தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY · வாய்மையே வெல்லும் · TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தான் பேசவேண்டும் என்று நினைப்பதை எல்லாம்பேசட்டும். நான் பொறுமையாகக் காத்திருந்துவிட்டு இறுதியாகப் பதில் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விளக்கம் இருந்தால் சுருக்கமாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லலாம். பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும்.

THRU V. KRISHNAMURTHY: Mr. Speaker Sir, When the Minister is piloting the Bill, the Minister has got a duty to explain what are the provisions, why the Bill has been brought here. For consideration of all these things, in the Statement of Objects and reasons, there are certain things which need clarification by the Minister. For example, the Madras Corporation has sanctioned some schemes, for which proposals were pending in the Government. So, the Act is in conflict and that is why the Bill has come. What are the proposals, what are the schemes, that are pending with the Government? Why the Corporation has sanctioned such of those schemes, it is not known. Those are the explanations which the Minister has to give. When he is coming forward to bring this Bill, he has to explain the circumstances under which the Bill has been brought before this House and he has got a duty to explain. I request the Speaker to kindly pullup the Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாக அந்த பில்லைப்பற்றிச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு எம்.ஏ., பி.எல்., படித்தவர்கள். அவர்கள் நன்றாக இதைப் படித்திருக்கிறோம் என்பதைக் காட்டுவதற்காக அதிலே உள்ள பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆகவே அவர்கள் பேசட்டும், பேசுகின்றபோது சந்தேகம் இருந்தால் இறுதியாக பேசுகிறேன். எனவே அவர்கள் இப்போது பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் விளக்கம் கேட்டிருக்கிறார்கள். விளக்கம் ஏதாவது இருந்தால் சொல்ல வேண்டியதுதான். ஆகவே. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1938 November 28—Town Planning—Corporation of Madras—Cathedral Road South Area—Town Planning Scheme—Sanction."

என்று இருக்கின்றது. அந்த ஏரியாவில் இருக்கின்றது ஒரு சைட். சைட் என்றால் நாம் சொல்லக்கூடியது ஒரு கிரவுண்டோ அல்லது எவ்வளவு நிலமாக இருந்தாலும் வீடு கட்டுவதற்கு என்று இருக்கக்கூடிய நிலத்தில் ஒரே கட்டிடம் தான் கட்டவேண்டும் என்று அந்த விதி இருந்தது. மற்ற விவரங்களை நான் பிறகு சொல்கிறேன். ஆனால் அங்கே இருந்தவர்கள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு கார்ப்பரேஷனிடம் அனுமதி கேட்டார்கள். அப்போது கார்ப்பரேஷன் ரிலேக்ஷேஷனுக்காக அரசுக்கு எழுதிவிட்டு அரசினுடைய பதில் வருவதற்கு முன்னதாகவே பெர்மிஷன் கொடுத்துவிட்டார்கள். அவர்கள் வீட்டையும் கட்டிவிட்டார்கள். இப்போது கார்ப்பரேஷன் செய்த அந்தக் காரியத்திற்காக நாம் ரேட்டிஃபை செய்யவில்லை என்றால் கதிட்ரல் ரோட்டிலே உள்ள அந்த கட்டிய வீடுகளை எல்லாம் இடிக்க வேண்டிய நிலைமை வந்துவிடும். எனவே கார்ப்பரேஷன் செய்ததை ரேட்டிஃபை செய்வதற்காக 34-ஏ என்ற ஒரு புது விதியை இப்போது இணைக்கிறோம். இதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் அண்ட் கன்ட்ரி ப்ளானிங் ஆக்ட் என்று ஒரு சட்டப் பிரிவை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இந்த மசோதா சட்ட வடிவம் ஆகவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால் தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் ஆக்ட் 1920ஆவது வருஷ சட்டம் தான் ஏற்கெனவே நடைமுறையில் இருந்தது. ஆனால் இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 1938ஆவது வருஷ சட்டம் என்று சொல்கிறார். அது எந்த சட்டம் என்று விளங்கவில்லை. அது எந்த சட்டம் என்பதை அவர்கள் விளக்கவேண்டும். ஆனால் தமிழ்நாடு டவுன் ப்ளானிங் ஆக்ட், 1920 என்பதில் இருந்துதான் மசோதாவே ஆரம்பிக்கின்றது. அதற்குப் பிறகு 1972ஆம் வருஷச் சட்டம்தான். அதாவது தமிழ்நாடு டவுன் அண்ட் கன்ட்ரி ப்ளானிங் ஆக்ட் 35/1972. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புவது இந்த சபைக்கு என்ன தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து நான் சொல்வதைக் கவனிக்க வேண்டும். நான் ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

1938ஆவது வருஷ சட்டம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே குறிப்பிட்டிருப்பது 1920ஆவது வருஷ சட்டம். 1972ஆவது வருஷச் சட்டம், அதற்குப் பிறகு இந்த சர்க்கார் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தம். ஆனால் 38ஆவது வருஷ சட்டம் என்பதாக அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆகையினால் அந்தச் சட்டத்திலே எந்தப் பிரிவிலே எந்த செக்ஷனிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்ல வேண்டும். காரணம் சபைக்கே ஒரு தவறான தகவலை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இதற்கு நீங்கள் தான் ரூலிங் கொடுக்க வேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களே, உங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, 38ஆவது வருஷ சட்டம் என்று ஏதோ ஒரு சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இதிலே கூறப்பட்டிருப்பது 1920ஆவது வருஷச் சட்டம் தான். 1922ஆவது வருஷச் சட்டம் 1974லே அமுலுக்கு வருகிறது. 74-லே அமுலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு தான், இந்த பில்டிங் பிளான் சம்பந்தமாகவும், அதைப்போலவே, இந்த டவுன் பிளானிங் சம்பந்தமாகவும் கார்ப்பரேஷனுக்கும் சர்க்காருக்கும் உள்ள பிரச்னை சம்பந்தமான மற்ற விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் 'பின்னர் வெள்ளித் திரையில் காண்க' என்பது போல பின்னால் பேசிக் கொள்ளலாம். நாங்கள் கேட்பது எல்லாம் 38ஆவது வருஷச் சட்டம் பற்றியது— அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1920ஆம் ஆண்டு சட்டம் அமுலில் இருக்கும்போது டவுன் பிளானிங் ஸ்கீம் பற்றி 28–11–1938-ல் அரசு ஆணை இட்டது. அது 38-வது ஆண்டு சட்டம் அல்ல. இந்த ஆணையை—

Town Pl nning, Corpor t on of Madras. Cathed al road, South Area Town Pl nning Scheme S nct on.

அதிலே 16(3) பிரிவில்—

Not more than one dwelling house which is essential out-building shall be built n one s te. என்று இருக்கிறது. அப்போது அமுலில் இருந்தது 1920-வது ஆண்டு சட்டம்தான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களின் திறமையை நான் பாராட்டு கிறேன். முடிந்தால் குழப்புவார்கள். இல்லையென்றால் குழம்புவார்கள். பரவாயில்லை. ஆனால் இந்தச் சட்டத்திலே என்ன விசேஷம் என்று கேட்டால், 1920வது வருஷம் தமிழ்நாடு

டவுன் பிளானிங் கொண்டு வரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு அமுலில் இல்லை. காரணம் அந்தச் சட்டத்தை நீக்கிவிட்டார்கள். This Act s been abolish d. ஏன் நீக்கிவிட்டார்கள் என்று கேட்டால், 1972-வது வருஷம் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோது, ஏற்கனவே 20 வது ஆண்டில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் நீக்கப்பட்டு விட்டது. அந்த 72-வது ஆண்டு சட்டம் 74-லே அமுலுக்கு வந்தது. அந்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கியமான அம்சங்கள் என்ன என்று கேட்டால், இன்றைக்கு சென்னை நகராட்சியில் பல்வேறு இடங்களிலே சைட்டுகள்—மனைகள் இருக்கின்றன. பல்வேறு இடங்களிலே வீடுகள கட்டப்படுகின்றன. அதே போல ஓபன் ஸ்பேஸ் இருக்கிறது. சில இடங்களில் சில சைட்டுகளில் எக்ஸ்டென்ஷனும் செய்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் கன்ட்டிரோல் செய்ய தமிழ்நாடு டவுன் பிளேனிங் ஆக்ட் என்று தனியாக இருக்கிறது.

அதைப்போலவே பில்டிங் ஆக்ட் என்று தனியாக இருக்கிறது. அதன் அடிப்படையில்தான் மாநகராட்சியினர் வரைபடம் தருகிறார்கள். அந்த வரைபடம் தருவதற்கும், பிளானிங் ஆக்ட்டுக்கும், பில்டிங் ஆக்ட்டுக்கும் இடையிலே இருக்கக் கூடிய அந்த வேரியேஷன்களை சரி செய்வதற்கு மாநகராட்சிக்கு அதிகாரம் கிடையாது. அதாவது, அந்தச் சட்டத்தினுடைய பிரிவின் படி. கட்டிடங்கள் கட்டியிருந்தாலும், கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான சூழ்நிலையில், அவைகளுக்கெல்லாம் வரைபடங்கள் வழங்கியிருந்தாலும்—அப்படிப்பட்ட எந்த பிரச்னைகளாக இருந்தாலும் அரசுதான் அதைச் செய்யவேண்டும். மாநகராட்சிக்கு அந்த அதிகாரம் உண்டா என்று கேட்டால், இல்லை. ஏனென்றால் சட்டத்திலே இடம் இல்லை.

பிளான் கொடுத்துவிட்டாலும், பில்டிங்கே கட்டிவிட்டாலும் கூட அவைகளை எல்லாம் அரசு அனுமதித்தால்தான் நிறைவேற்ற முடியும். பின் எப்படி அதை மாநகராட்சி செய்தது என்று கேட்டால் In antic pation of appr val from the Governm nt, அதை செய்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே மாநகராட்சி வரைபடம் கொடுத்து, கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான அனுமதியை வழங்கியிருந்தாலும் கூட—சட்டத்திலே அதற்கு இடம் இல்லாவிட்டாலும்கூட, அப்படி செய்திருக்கிறார்களே, அந்தக் காரியங்களை சட்ட பூர்வமாக சரி செய்வதற்காகத்தான் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்

இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது, லேண்ட் சீலிங் ஆக்ட் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்திலே இருக்கிறது. அந்த லேண்ட் சீலிங் ஆக்ட்டுக்கு ஒரு விதி விலக்கும் இருக்கிறது. எதாவது பிளான்கள் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அவைகள் அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வராது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு. அந்தப் பிளான்களை இன்றைக்கு சட்டப்பூர்வமாக ஆக்குகிறார்கள். இப்பொழுது நான் கேட்பது,

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அப்படிச் சட்ட பூர்வமாக ஆக்குகிறபோது இதனால் பலன் அடைகிறவர்கள் யார்? அண்டர் கன்ஸ்டிரக்ஷனில் இருப்பவர்களல் யார் பலன் அடைகிறார்கள் என்றால் ஏற்கனவே மாநகராட்சியிலே அனுமதி பெற்றவர்கள், வரைபடம் பெற்ற வர்கள் பலன் அடைகிறார்கள் என்று சொல்கிறபோது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய லேண்ட் சீலிங் ஆக்டடை. எந்த காரணத்திற்காக கொண்டு வந்தீர்களோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல. நான் அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். இப்படி எத்தனை பேர்கள் சென்னை மாநகராட்சியில் மிகப் பெரிய யிடங்களில் வீடுகள் கட்டி அனுமதி வரைபடம் தரப்பட்டிருக் கிறது மாநகராட்சியால்? அவர்கள் யார் யார்? இன்று அந்தக் கட்டடங்கள் எந்த நிலையில் இருக்கின்றன? இன்றைக்கு எவ்வளவு கட்டடங்கள் கட்டிக்கொள்ளலாம் என்று நீங்கள் அனுமதித்திருக்கிறீர்கள்? அந்தப் பட்டியலை அந்த விவர அறிக்கையை சபையில் வைக்கவேண்டும். காரணம் மாநக ராட்சி செய்த, சட்டத்திலே இடமில்லாத ஒரு காரியத்தை அனுமதித்திருக்கிறபோது அதை கேட்கிறேன். மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நாளையோ மறுநாளோ, உங்கள் அனுமதியோடு சொல்கிறேன், அந்த மசோதா கொண்டு வரக்கூடும். அப்படி வருகிறபோது டிபால்டேர்ஸ், மின் கட்டணம் செலுத்தாதவர்கள் குற்றவாளிகளாக கருதப்பட்டு அவர்களுடைய பட்டியல் எல்லாம் வைக்கப்படும் புகைப்படங் களுடன் வெளியிடப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே நான் கேட்க விரும்புவது சென்னை மாநகராட்சி மூலமாக வரைபடம் பெற்று கட்டிடங்கள் கட்டிக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் யார் யார் என்ற் புள்ளி விவரத்தை வைக்க வேண்டும். எனது குற்றச்சாட்டெல்லாம் ஏழை எளியவர்கள் பயன் அடைவார்கள் என்று சொன்னால், அதில் ஆட்சேபணையே கிடையாது. ஆனால் பெரிய பெரிய வசதி படைத்தவர்கள் கறுப்புப் பணக்காரர்கள் பயன்அடைய இடம் தரக்கூடாது. நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்களை பேச்சில் குறிப்பிடக்கூடாது. நல்ல கருத்தாக இருப்பதால் சொல்கிறேன். ஒரு பொது நிகழ்ச் சியில் நமது சபாநாயகர் அவர்கள் சொன்னார்கள், சென்னை நகரில் ஒரு வீடுகூட வாங்கமுடியாது யாரும் என்ற நிலை இருக் கிறது. காரணம் கறுப்புப்பண முதலாளிகள் அந்த வீடுகளை ஏராளமான தொகை கொடுத்து வாங்கி, உண்மையில் மார்க்கெட் விலை குறைவாகயிருந்தாலும்கூட ஏராளமான தொகை கொடுத்து வீடுகளை வாங்கிவைத்துவிட்டு பம்பாய், டெல்லி, கல்கத்தாவுக்கு போய்விடுகிறார்கள், ஆகவே வீட்டுப்பிரச்னை மிகப் பெரிய பிரச்னையாக இருக்கிறது என்று நமது மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரவேற்கத்தக்க கருத்து அதில் அவர்களை நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும் மிகச் சிறப்பான கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் கறுப்புப் பணக்காரர்கள், வசதி

படைத்தவர்கள் இந்தமாதிரி ப்ளான் வாங்கிக்கொண்டு இன்றிருக்கக்கூடிய லான்ட் ஸீலிங் ஆக்ட்டுக்கு விரோதமாக சர்க்காரிடத்திலிருந்து எப்படி அங்கீகாரம் வாங்கினார்கள்? அப்படி கட்டடங்கள் கட்டிக்கொண்டு அந்த இடங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள வாய்ப்பு கொடுக்கக்கூடாது. ஆகவே இதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து சுரண்டல் பேர்வழிகளுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கிற வழி இருக்குமானால் அதை தடுக்கிற அளவில் ஏதாவது முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்ற என் கருத்தைக் கூறி முடிக்கிறேன்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா சம்பந்தமாக நான் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எந்தவிதமான அனுமதியும் இல்லாமல் கட்டடங்களை நகரில் கட்டிக்கொண்டு வருவதன் மூலம் மிகப் பெரிய அளவில், பாதையே இல்லாத அளவிற்கு அல்லது இனிமேல் ஆங்காங்கே கொஞ்சம் இடம் வைத்திருக்கக்கூடியவர்கள் வீடுகள் கட்டினால் அந்த இடத்திற்கு போகக்கூடிய வழியில்லாமல் பின்னால் அவர்கள் கஷ்டப்படக்கூடிய ஒரு நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

சென்னை நகரில் அனுமதி இல்லாமல் பல கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டிருப்பதை நான் பலயிடங்களில் பார்த்தேன். அந்தக் கட்டடங்கள் கட்டும்போது இவ்வளவு இடம் விட்டுவிட்டு கட்ட வேண்டும் என்று விதிகள் சில இருக்கின்றன. கட்டடங்கள் கட்டும்போது பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் கட்டவேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றரை க்ரவுண்ட் இருந்தால் அந்த ஒன்றரை க்ரவுண்ட் முழுவதிலும் வீடு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு க்ரவுண்ட் இடம் இருக்கிறது என்றால் எந்தவிதமான இடமும் காலியாக விடாமல் அந்த ஒரு க்ரவுண்ட் முழுவதிலும் வீடு கட்டப்படுகிறது. அனுமதியில்லாமல் கட்டியிருக்கிறீர்களே என்று சிலபேர்களிடம் கேட்டால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், அனுமதி இல்லாமல் கட்டினோம், அதிகாரிகள் வருவார்கள், சரிக்கட்டிக் கொள்வோம், பிறகு கட்டியது சரிதான் என்று அனுமதி வந்துவிடும் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி நகரில் பலயிடங்களில் கட்டியிருக்கிறார்கள். 12 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வெறும் இடமாகயிருந்தது இப்போது பல கட்டடங்களாக மாறியிருக்கிறது. அப்படி கட்டடங்கள் வந்தது மட்டும் அல்ல சிறிது அளவுகூட இடம் விடாமல் முழுமையாகக் கட்டியிருக்கிறார்கள். இரண்டடி கூட விடாமல் முழு இடத்திலும் கட்டி, கீழே இடம் விட்டு மேலே உயர்த்தி தெரு அளவில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன வீடுகள். பக்கத்து வீட்டுக்கும் இந்த வீட்டிற்கும் இடைவெளியில்லாமல் பல வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு எப்படி அனுமதி கொடுத்தார்கள்? இப்போது சட்டரீதியாக சரிதான் என்று எப்படி அனுமதி கொடுப்பது? ஆகவே இந்தமாதிரி அனுமதியில்லாமல்

1981 ஏப்ரல் 4] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கட்டிய கட்டடங்களுக்கு அங்கீகாரம் தருவது சரியல்ல. ஏன் அனுமதி இல்லாமல் கட்டுகிறார்கள்? அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்கிக் கொண்டு, அல்லது நகரசபையிலுள்ள அதிகாரிகள் அல்லது மாநகராட்சி அதிகாரிகள்—அனுமதி இன்றி கட்டடங்கள் ஏழை எளிய மக்கள் கட்டினால் அவர்கள் மேல் கேஸ் போடுகிறார்கள்—வசதி படைத்தவர்கள் பெரியவர்கள் வீடுகள் கட்டினால் இவர்கள் போவார்கள் பணம் வாங்கி வருவார்கள். பிறகு வீடு கட்டினால் அனுமதி கிடைக்கும் என்றால் என்ன அர்த்தம்?

[பிற்பகல் 1-10]

ஆகவே, இந்த அனுமதி கொடுப்பது சரியல்ல. அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். இது மாதிரி தமிழகத்திலே பல நகராட்சிகளிலே, கோவில்பட்டி நகராட்சியிலே கூட, ஒரு இடத்திற்கு நியாயமாக அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டால், அதற்கு அனுமதி வருவது கிடையாது. ஆனால், அவர்கள் இஷ்டப்படி கட்டிக் கொண்டு, பின்னர் அனுமதி வந்து விடுகிறது. அதனாலே தான் இந்த மாதிரி ஏன் முன் அனுமதி இல்லாமல் கட்டினார்கள் என்பதை கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன் படுத்திக் கொண்டு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம், இம்மாதிரி பல இடங்களில் இன்று நகராட்சிகளில் அல்லது மாநகராட்சிகளில் அனுமதி இல்லாமல் கட்டப்பட்டிருக்கிறது அதிகாரிகள் ஏன் இப்படி அனுமதி இல்லாமல் கட்டினார்கள் என்று உடனடியாகக் கேட்கக் கூடாதா, அதைத் தடுத்திருக்கக் கூடாதா? அல்லது அவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்காமல் விடுகிறார்கள், அனுமதி இல்லாமல் கட்டுவதால், பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. காற்றோட்டம் இல்லாமல் இருப்பது, பாதை வசதியில்லாமல் இருப்பது, இன்னும் பலவிதமான சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, நகராட்சியின் முன் அனுமதியில்லாமல் ஏன் கட்டப்பட்டது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மசோதாவின், சம்பந்தப்பட்ட இந்த பில்லின் மூலம் இவைகள் முழுமையையும் பரிசீலனை செய்து, நியாயமாக, உண்மையிலேயே அனுமதி பெறுவதில் காலதாமதமானதால் கட்டப்பட்டதா அல்லது வேண்டுமென்றே வம்புக்காக கட்டப்பட்டதா என்பதைப் பார்ப்பதோடு, இனி அப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, இந்த அளவிலே முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முக்கியமாக மாநகராட்சிக்கு உட்பட்ட இடத்தில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் பற்றியும் அதற்கு நியாயம் செய்ய வேண்டிய அளவிலேயும் அமைச்சர் அவர்களால் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர், அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதிலே அதிகாரிகள் மட்டுமல்ல ; அரசியல் வாதிகளும் தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் இந்த உண்மையை மறுப்பதற்கு இல்லை. எனவே, அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே நன்றாக, தீர்க்கமாக சிந்தித்து, செயல் பட வேண்டும். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதால் மட்டும் பயனில்லை. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது, அரசியல்வாதிகளுக்காகவோ அல்லது அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்காகவோ அல்லது அரசியல் காரணம் காட்டி எதிரிகள் என்பதற்காகவோ பார்க்காமல், நியாயமான காரியங்களை நாம் செய்ய வேண்டும் தவறானவற்றை புறக்கணிப்பது நல்லது. ஆகவே இதிலே அரசியல்வாதிகளுக்கும் பங்கிருக்கிறது ; அதிகாரிகளுக்கும் பங்கிருக்கிறது. இதை நிலை நாட்டுவதற்காகத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்ற நியாயத்தை கற்பிக்க வேண்டாம் ; அது நிச்சயமாக இல்லை. செல்வாக்குள்ளவர்களுக்குப் பயன்படுவதற்காக, நம்முடைய அதிகாரிகளிடத்திலே, அரசியல் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி பின்னால் உத்தரவைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற நம்பிக்கைக்குப் பயன்படுமானால், அத்தகைய செல்வாக்கிற்கு இது பயன்படுமானால், நிச்சயமாக அது மறுக்கப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் சட்டம் கொண்டு வருவதிலே நியாயமில்லை.

முக்கியமாக, பம்பாய் போன்ற நகரத்திலே அத்து மீறி கட்டிடம் கட்டப்படுமானால், தடுக்க கடுமையான சட்டம் அதற்கிருக்கிறது. ஆனால், சென்னையைப் பொறுத்த வரை அப்படி கடுமையாகச் செய்வதற்கு சட்டமில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களே என்னிடத்தில் நேரில் பேசும் போது சொன்னார்கள். நான் இதை வரவேற்றாலும், இதைச் செய்கிறபோது ஜாக்கிரதையாக செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் அனுமதி கொடுப்பதற்கு முன்னால், யார் எல்லாம் இப்படிச் செய்தார்கள் என்பதிலே நாம் நியாய உணர்வோடு செயல் படவேண்டும். தங்களுடைய அரசியல் அதிகாரத்தைப் பயன் படுத்தி பெற்றுக் கொள்ளலாம் என்றோ அல்லது அன்பளிப்பு அல்லது லஞ்சம் என்கின்ற பெயராலே கொடுத்தாலும் சரி, இதிலே அரசியல் வாதிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, எந்த முறையிலே பயன் படுத்தினார்கள் என்பதை தீர்க்கமாக நாம் விசாரித்து, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது நல்லது. குறிப்பாக, நகரத்திலே பல இடங்களில் ஏழை எளிய மக்கள் வசிகின்ற இடங்களிலே சாதாரணமாக ஒரு லே-அவுட் அமைக்கின்ற நிலை வருகின்றபோது, அதிகாரிகள்

மறுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆனால், இதுபோன்ற மிக முக்கியமான, பெரிய சாலைகளிலே, நல்லதொரு இடத்திலே காற்றோட்ட வசதியில்லாமல் அல்லது நல்ல முறையிலே பயன் படுத்த வேண்டுமென்று அரசு நினைத்தாலும், அதை ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு முடியவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்களே கூறு கிறார்கள். 1920 ஆம் ஆண்டில் கொண்டு வந்த சட்டத்திற்கு பல்வேறு நோக்கத்திற்காக 1971–72 ஆம் ஆண்டிலே பல மாற்றங்கள் கொண்டு வந்திருந்தாலும், அவைகளுக்கு கார்ப் பரேஷனுக்கு பவர் அதிகாரம் கிடைக்கக் கூடிய அளவிற்கு, இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகைகள் இருந்தாலும் , குறிப்பாக அதிகார துஷ்பிரயோகம் இல்லாமல் இருக்கின்றதா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

வசதி உள்ளவர்கள், வாய்ப்பு உள்ளவர்கள், பலம் உள்ள வர்கள் தங்கள் காரியத்தைச் சாதித்துக் கொள்வதற்கு அர சாங்கத்தைக் கட்டாயப் படுத்துகின்ற நிலையிலே கூட வரு வார்கள் என்ற அச்சம் எனக்குத் தோன்றுகிறது. இந்தக் குறிப்பிட்ட இடங்களிலே அமைச்சரோடு பேசுகின்றபோது பல சங்கடங்கள், அதிகாரிகள் அரசிலே ஆணை பிறப்பிப்பதற்குக் கூட அச்சப்படுகிறார்கள், அவர்கள் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது என்று கூடச் சொன் னார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திலே கண்டபடி நாம் முறைப் படி அதிகாரத்தை வாங்குவது மட்டுமல்லாமல்,இதன் பயன் உரி யவர்களுக்கு உரிய முறையில் எளிய முறையில் கிடைப்பதற்குப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும், பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு, வசதியும் வாய்ப்பும் படைத்தவர் களுக்கு உபயோகப்படும் அளவிற்கு இந்தச் சட்டம் வருவதாகச் சந்தேகப்படும் நிலைமைகளுக்கு நாம் இடம் அளித்துவிடக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவ ரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தில் எங்களுடைய கட்சியின் சார்பிலே அருமைச் சகோதரர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் எங்களுடைய கருத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று உங்கள் முன்னால் நிற் கிறேன். கிட்டத்தட்ட பத்து, பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்ன தாகச் சென்னையிலே என்ஜினியர்கள் அசோசியேஷனிலே ஒரு தீர்மானம் போட்டார்கள். என்ன தீர்மானம் போட்டார்கள் என்றால், சென்னையிலே இருக்கும் கட்டிடங்களில், புதிதாகக் கட்டும் கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி அல்லது இடித்துவிட்டு மீண்டும் கட்டுகின்ற கட்டிடமாக இருந்தாலும் சரி, பாதிக்கு மேற்பட்ட கட்டிடங்கள் கார்ப்பரேஷனுடைய அனுமதியில்லா மலேயே கட்டப்படுகிறது என்று, சாதாரணமானவர்கள் அல்ல, இந்தத் துறையிலே, கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சைட்டிலே இருக்கும்

என்ஜினியர்களே, அவர்களுடைய அசோசியேஷனிலே தீர்மானம் போட்டிருக்கிறார்கள். இது அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டிய காரியம். முறையற்ற முறையில் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதும், நகரத்தின் வளர்ச்சிக்கு, எம்.எம்.டி.ஏ. விதித்துள்ள விதிகளுக்குப் புறம்பாகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதும், நகரத்தின் நிலைமைகளுக்கு ஏற்றதாக அமையாது என்ற கருத்தில் இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன செய்யப் போகிறது ? இவர்கள் இதுவரையிலே கட்டியிருக்கும் கட்டிடங்களை இடிக்க வேண்டுமென்று கூட அருமைச் சகோதரர் சொன்னார். வரைபடம் இல்லாமல், சேங்ஷன் இல்லாமல் கட்டிய கட்டிடங்களை இடிக்கலாம் என்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய தலைவரவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அது எவ்வளவு தீங்காக முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இடிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை ; பரிசீலனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நடுத்தர வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படி சாதாரணமாக கார்ப்பரேஷனிலேயும் சரி, முனிசிபாலிட்டியிலேயும் சரி, ஒவ்வொரு வீட்டிலும் ரீ-மாடலிங் என்றால், அங்கேயிருக்கும் பில்டிங் இன்ஸ்பெக்டர் வருவார். வெளிப்பக்கத்திலே எந்தவிதமான மாறுதலையும் செய்யாமல், உள் பக்கத்திலேயே சில மாறுதல்களைச் செய்து கொண்டே இருப்போம். அந்த பில்டிங் இன்ஸ்பெக்டர் எழுதி வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுவார், ஒரு காகிதத்திலே We are doing only small repairs) என்று, ஏனென்றால், மேலதிகாரிகள் கேட்கும் சமயத்தில் ரிப்பேர் என்று தான் சொன்னார்கள் என்று அவர் தப்பித்துக் கொள்வதற்காக எழுதி வாங்கிக் கொண்டு போய் விடுவார். ஆனால், மேஜர் ரீ-மாடலிங் எல்லாம் நடக்கும். அந்த வரை படத்திற்கு ஒவ்வாத வகையில், சட்டத்திற்குப் புறம்பான வகையிலேகூட நடக்கும். ஆனால், நாம் இவைகளையெல்லாம் ஒரு நிலைப்படுத்த வேண்டும். இம்மாதிரி நடக்க அனுமதிக்கக் கூடாது. அப்படியே கட்டிவிட்டிருந்தாலும் அவைகள் எம்.எம்.டி.ஏ ரூலுக்கு விரோதமாக இருந்தாலும் கூட அவைகளுக்கும் எக்ஸ்செம்ப்ஷன் கொடுத்து, இனிமேல் கட்டக் கூடாது என்ற முறையில், இதுவரையில் கட்டிய கட்டிடங்களை லீகலைஸ் செய்ய வேண்டும், முறைப்படுத்த வேண்டும், அதற்கான முயற்சிகளில் அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது அவை முன்னால் இருக்கும் பிரச்சினை, ஒரு கிரவுண்டிலே ஒரு கட்டிடம் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலே, ஒரு கட்டிடம் தான் இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையிலேயிருந்து (குறுக்கீடு) ஒரு சைட்டிலே ஒரு கட்டிடம்

தான் இருக்க வேண்டும், ஒரு பிளாட் தான் இருக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாகப் பல பிளாட்டுகள் அல்லது பல குடியிருப்புகள் கட்டியது சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இருக்கிறது என்று உயர் நீதிமன்றத்திலே வழக்குத் தொடர்ந்து விட்ட காரணத்தினால், அதிலும் கார்ப்பரேஷனிலே இருக்கக் கூடியவர்களே இதற்குச் சொல்லிக் கொடுத்து, இந்த வழக்குக்கு மூல காரணமாக இருக்கின்ற காரணத்தால் இதை ரெகுலரைஸ் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயத்திற்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது.

கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்தினுடைய ஒரு செயலாற்றக் கூடிய ஒரு பகுதியாகும். அவர்கள் ஒரு திட்டத்தை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தால் அரசாங்கம் உடனடியாக அதற்கு பர்மிஷன் கொடுத்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்காது. எவ்வளவு காலம் அரசாங்கத்திலே அது இருந்ததோ, அதை எதிர்பார்த்து செய்து விட்டிருப்பார்கள், அதை அப்ரூவ் செய்வார்கள் என்ற நல்ல எண்ணத்திலே தான் கார்ப்பரேஷன் இந்த வரை படத்திற்கு அனுமதி கொடுத்திருப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1—20)

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள், கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்திடம் அனுமதி கேட்டிருந்தால் இந்த சிக்கல் வந்திருக்காது என்று — அப்போது எந்த அரசாங்கம் இருந்தது? இது எந்த ஆட்சி காலத்தில் நடந்தது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதை நான் அல்லவா சொல்ல வேண்டும். 1972–75-ல் திராவிட முன்னேற்ற கழகம் தான் ஆட்சியில் இருந்தது. அனுமதி தராதது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தான். தருவதில் காலதாமதம் ஆனதும் அந்த அரசு ஆட்சியில் தான். நான் அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்களுக்கு எத்தனையோ 'பைல்கள்' வருகின்றன. இது அமைச்சரிடத்தில் போகிற பைலா, என்பது பிரச்சினை. உதாரணமாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அண்ணா சிலைக்குப் பக்கத்திலே பல மாடிக் கட்டிடம் ஒன்றை கார்ப்பரேஷன் இன்ஜினியர்ஸ், ஆட்கள் எல்லாம் வந்து 5-வது மாடி, 6-வது மாடி முதலியவற்றை இடித்தார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் பெர்மிஷன் வாங்கினது 4 மாடி வரை கட்டுவதற்குத் தான். அன்ஆதரைஸ்ட்டாக 5, 6 என்று கட்டினார்கள். ஆகையால் கார்ப்பரேஷன் சிப்பந்திகள் வந்து கடப்பாரையை

வைத்து இடித்தார்கள். ஆனால் அதையே நீங்கள் எல்லோருக்கும் செய்திருக்கிறீர்களா என்றால் இல்லை. எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ் இருக்கிறதே(மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதைப்பற்றியெல்லாம் மானியத்தில் பேசலாம். இது சட்ட முன்வடிவு.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ் பலமாடிக் கட்டிடம் கட்ட பெர்மிஷன் கொடுத்தது யார்? எப்போது கட்டினார்கள்? அதை இடித்தார்களா? உங்கள் ஆட்சி வந்து 2, 3 வருடமாக இருக்கிறது. ஆகவே இதெல்லாம் பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் சட்டத்தை மீறுகிறவர்கள் இருந்து கொண்டே இருக்கிறார்கள். உயர் நீதி மன்ற ஜட்ஜாக இருந்து கொண்டு சட்டத்தை மீறிக் கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களுடைய கட்டிடத்தில் கடப்பாரை ஏறியதா? நடவடிக்கை ய அதிகாரிகள் எடுத்தார்கள், ஒன்றும் இல்லை. ரெகுலராக 10 மாடிக் கட்டிடம் இருந்து கொண்டு தானே இருக்கிறது, மவுண்ட் ரோடிலே, தேனாம்பேட்டையிலே, அதை இடித்தார்களா, சட்டத்தை படித்தவர் மீறுகிற போது அந்த சட்டம் தூங்குகிறது. படிக்காதவன் மீறுகிற போது அந்த சட்டம் செயல்படுகிறது. உடனே கட்டிடத்தை இடித்து தரை மட்டம் ஆக்குகிறார்கள். இது தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய பிரச்சினையே தவிர வேறு அல்ல. இதற்கு அனுமதி நாடி கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்திலே அதிகமாக எனக்கு வேறுபாடுகள் இல்லை. ஆகவே சட்ட அனுமதியை தாராளமாக நாங்கள் தருகிறோம். எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூரத்தி அவர்கள் பேசுகிற போது அண்ணா சிலைக்கு அருகே இருந்த கட்டிடத்தை இடித்தது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த போது நடந்தது என்ற பொருள்படக் கூறினார்கள். ஆளுநர் அவர்களுடைய ஆட்சி இருக்கிறபோது நடந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த ஆட்சி என்பதில்லை. அது இடிக்கப்பட்டது ஆளுநர் ஆட்சியோ, அ.தி.மு.க. ஆட்சியோ, தி.மு.க. ஆட்சியோ அதை நான் சொல்லவில்லை. மூன்று வருடமாக அந்த பில்டிங் இருக்கிறதே, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. காலேஜ்....(மணியடிக்கப்பட்டது)

1981 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிற போது, 'லேன்ட் சீலிங் ஆக்ட்சை' பற்றி சொன்னார்கள். நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் 3-8-1976-ல் வந்தது. அதற்குப் பின்னர்ல் கொடுக்கப்பட்ட அனுமதிகள் எல்லாம் ஒழுங்காகவும், சீராகவும் தான் கொடுக்கப்பட்டன.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, உட்கார்ந்து கொண்டு கையைத் தூக்கிப் பேசுவதென்பது சரியா? துணைத்தலைவர் அவர்கள் பேசுங்கள் என்றால் பேச வேண்டும். இங்கு ஒரு பழக்கம் நீங்கள் இப்படி எழுந்து பேசிவிடுகிறீர்கள். அதுவும் இங்கு நடந்து கொண்டு தான் இருக்கிறது. எப்போது பார்த்தாலும் அவர் இதுபோலத் தான் செய்து கொண்டிருக்கிறார். நான் வேண்டுமானால் உட்கார்ந்து கொண்டு விடுகிறேன். என்ன மிஸ்டர் ரகுமான் கான். நீங்கள் எல்லாம் இப்படிச் செய்யலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வேண்டாம். சீக்கிரம் நீங்களே பேசி முடித்து விடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தை எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளும் அளவிற்கு நான் சொல்லவில்லையே என்று வருத்தப்படுகிறேன். கெதிட்ரல் ஏரியாவிலே, அங்கு பிளானிங் ஸ்கீம், ஒரு 'சைட்' எவ்வளவு பெரியதாக இருந்தாலும், ஒரு கட்டிடத்திற்கு மேல் கட்டக் கூடாது என்று ஸ்கீம் ஏரியா விதி, நான் சொன்ன தேதி 28-11-1938-ல் அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் அங்கு இருக்கக் கூடியவர்கள் அதிகமாக வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்தார்கள். அது 1972 ஜூன் மாதத்தில் கார்ப்பரேஷன் அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பியது. அரசு அனுமதி வருவதற்கு முன்பே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறியதைப் போல 'இன் ஆண்டிசிபேஷன் ஆப் சாங்ஷன்' லைசன்ஸ் கொடுத்தாகி விட்டது. பில்டிங் லைசென்ஸ் வாங்கி அவர்கள் கட்டி விட்டார்கள். அரசிடம் இருந்து. கார்ப்பரேஷனுக்கும் பதில் போகவில்லை. கார்ப்பரேஷனிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஜனவரி 1975 இல் ரிமெய்ன்டர் வருகிறது. ஜூன் 1972 இல் நாங்கள் பெர்மிஷன் கேட்டோமே அது என்ன ஆயிற்று என்று 1975 இல் தான் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளாக எம். எம். டி. ஏ. வந்து விட்டது. உடனே அது எம். எம். டி. ஏ.க்கு அனுப்பப்பட்டது. அங்கே ஜனவரி 1978 இல் பதில் அளித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஆர். டி. எல். ஏ. டிபார்ட்மென்டிலே வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கக் கூடிய நிலைமை. யார் யார் குற்றவாளி என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது

எல்லாம் வேறு விஷயம். ஆனால் இந்தச் சட்டம் டவுன் அன்ட் கன்ட்ரி பிளானிங் ஆக்ட் அமலுக்கு வந்ததே. 15–8–1974 இல் அதிலிருந்து 1–10–1980 ரைக்கும் டீடெய்ல்டு டெவலப்மென்ட் பிளான் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வரையில் இடையிலே உள்ள கட்ட டங்கள் கட்டப்பட்டன, கட்டப்படுகின்றன, அரசு அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் 20 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் இருக்கையிலே கொடுத்தாலும் அது செல்லும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்க அனுமதி இல்லாமலேயே கட்டி விட்டதால் இன்றைக் குள்ள நிலைமை என்ன என்றால் எல்லா கட்டிடங்களும் கார்ப்ப ரேஷன் லைசென்ஸ் வாங்கிக் கட்டிக் கொண்டவர்கள், கட்டிய வர்கள், கட்டிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், கட்டிடங்களைக் கூட இடிக்க வேண்டி வரும். எனவே தான் 34-ஏ என்ற செக் ஷனைக் கொண்டு வந்து அந்த பீரியடுக்கு கட்டியதை ரேடிபிகேஷன் செய்கிறோம்.

இதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர் களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர- நாட்டுப்புற திட்ட அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, திங்கட்கிழமை 6–4–1981 ஆம் தேதி காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

1981 ஏப்ரல் 4,]

7. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

106. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத்திட்ட (திருத்த) சட்டமுன் வடிவின் நகல்.

107. கீழ்க்காணப்பெறும் தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களின் சொத்துக்கள் பற்றிய விவர அறிக்கை (28–8–1969 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை மேலவை உறுப்பினர்களால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட தீர்மானத்தை ஒட்டி, பேரவையில் வைக்கப் பெற்றது).

30–6–1979 ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு : திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்

31–3–1980 ஆம் தேதியன்றுள்ளவாறு :

1. திரு. டி. சந்தோசம்
2. திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்
3. திரு. சி. ஆர். இலட்சுமிகாந்தன்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு.

]7-ஆம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 635க்கான விடையைக் காண்க].

சுமார் 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்தே, மரம் நடுவிழா ஆண்டு தோறும் பெருமளவில் கொண்டாடப்பட்டு வருகிறது.

2. 1976 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, நகரம் மற்றும் கிராமப் பகுதிகளில் வனவளம் பெருக்கும் வகையில் அரசு மற்றும் தனியார்த் தொழில் நிறுவனங்கள், கல்விக் கூடங்கள், மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், முதலான அமைப்புகளில் பெருமளவில் மரநடு விழா கொண்டாட திட்டமிட்டு செயலாக்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தில் வெற்றிபெற, வனத்துறை அதிக அளவில் நாற்றங்கால்களை, வைத்து கீழே கண்டுள்ள பல வகையான மரக் கன்றுகளையும் நாற்றுக்களையும் உற்பத்தி செய்து விற்பனைக்கு வழங்குகிறது:

மரம் மற்றும் நாற்று வகைகள்.

	Popular name.	Botanical name.
1.	பலா	(Artocarnus intrgri folia)
2.	மந்தாரை	(Bauninia species)
3.	பெருமூங்கில்	(Bambosa arundinacea)
4.	இலவம் பஞ்சு	(Bombex malabericum)
5.	சவுக்கு	(Casurinra equisetifilia)
6.	கல்மூங்கில்	(Dendrocalamus Stricts (Small Bamboo)
7.	தைலமரம்	(Eucalyptus hybrid)
8.	சில்வர் ஓக் (வெண் தேக்கு)	(Gerevillea robusta)
9	தேன்மரம்—தேன் பூச்சி மரம்	(Gaauznma tomentosa)
10.	பூ மருது	(Legerstroemia flos reginae)
11.	முருங்கை	(Moringa lindolia)
12.	கடுக்காய்	(Terminalia Chebula)
13.	பைன்	(Pinus patula)

1981 ஏப்ரல் 4]

Popular name (1)	Botanical name (2)
14. கொடைவேலன்	(Accacia planifrons)
15. மலைச்சவுக்கு	(Accia Melanozylon)
16. வேம்பு	(Azadirachta Indica)
17. முந்திரி	(Anacardium occidentale)
18. கருங்கொன்னை	(Cassia marginata)
19. பப்பையா	(Carica papaya)
20. குலமொஹர்	(Poinciana regia)
21. நெல்லி	(Einblica officinalis)
22. சந்தனம்	(Santalum album)
23. மாதுளம்	(Punica granatum)
24. அசோகா	(Polvalthia longifolia
25. புளி	(Tamarindus indica)
26. செம்மரம்	(Pterocarpus Sonatalines)
27. மரமல்லி	(Milingitonia hortensis)
28. நீலகிரித் தைல மரம் ..	(Eucalyptus globulus)
29. தேக்கு	(Tectona grandis)

மேலே கூறிய திட்டச் செயலாக்கத்தின், சுருக்கத்தை அடியில் கண்ட அட்டவணையில் காணலாம் :

	பணி		நிதி	
	இலக்கு	சாதனை	இலக்கு	சாதனை
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	(இலட்சத்தில்)		(இலட்சம் ரூபாய்கள்.)	
1976—77	6.00	23.00	2.30	1.98
1977—78	22.60	33.15	3.92	2.67
1978—79	25.00	20.19	4.25	2.08
1979—80	27.50	25.16	4.075	2·51

/1981 ஏப்ரல் 4,

1980—81 ஆம் ஆண்டில், வனத்துறைக்கு நாற்றுக்கள் உற்பத்தி இலக்கு 50 இலட்சத்திற்கு நிர்ணயிக்கப் பெற்றது. இது வரையில், 42.05 இலட்சம் நாற்றுக்களை ரூ. 9 இலட்சம் செலவிட்டு, விற்பனைக்காக உற்பத்தி செய்துள்ளது.

விபரம் பின்வருமாறு

1980—81 ல் நாற்றுக்கள் உற்பத்தி.

	இலக்கு	விற்பனைக் காக.
	(இலட்சங்களில்)	
(1)	(2)	(3)
மதுரை	8.00	10.90
கோவை முதன்மை வனவிலங்கு வட்டம்	1.00	0.74
ஆராய்ச்சி வட்டம்	4.00	2.96
வேலூர்	7.00	8.12
திருநெல்வேலி	7.00	4.81
செயல்திட்டம்	1.00	0.40
கோவை	8.00	4.60
திருச்சி	8.00	6.90

மேலும், தொழில்கங்கள், தொழிற்பேட்டைகள், கல்வி நிலையங்கள், வீட்டு வசதி வாரியம், சென்னை மாநகர் மேம்பாட்டு நிறுவனம், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மருத்துவமனைகள் முதலியவைகளின் நாற்றுக்கள், தேவையை அதிகரித்துள்ளதால், ரூ. 14.82 இலட்சம் செலவில் 105 இலட்சம் நாற்றுக்களை உற்பத்தி செய்ய அரசிற்கு செயற் குறிப்பு ஒன்றை வனத்துறைத் தலைவர் அளித்துள்ளார். இது, அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. 1978—79 ஆம் ஆண்டில், விளம்பரப் பலகைகள் (Hoardings) மற்றும் ஒட்டிகள் (stickers) முதலியவைகள் மூலம், மரம் நடுதல் பற்றி விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. 1980—81 ஆம் ஆண்டிலும், இவ்வாறே விளம்பரப் பணிகள் செய்யப்படும். 1980ல், நமது பிரதமர் 'ஒரு குழந்தைக்கு

1981 ஏப்ரல் 4]

ஒரு மரம்'' என்ற திட்டத்தினை செயல் படுத்த நம் முதல்வருக்கு கருத்துரை வழங்கியுள்ளார். இத்திட்டம், அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இத்திட்டம் செயல்படும் போது, அதற்குத் தேவையான மரக் கன்றுகளையும் நாற்றுக்களையும் வனத்துறை வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

———

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
17 AUG 1982